

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci

školitelský posudek

Jméno školitele: Mgr. Jan Mourek, Ph.D.

Datum: 5. 9. 2011

Autor: Bc. Dominik Dufek

Název práce: **Terénní cvičení se zaměřením na půdní biologii**

Cíle práce: Cílem práce bylo vytvořit interdisciplinárně pojaté terénní cvičení zaměřené na půdu a organismy, které půdu obývají a svou činností ji ovlivňují a vytvářejí. Toto terénní cvičení bylo uzpůsobeno pro dvě vhodné lokality na území Prahy a jednu lokalitu ve středních Čechách. Na dvou lokalitách bylo cvičení ověřeno v praktické výuce na nižších ročnících víceletých gymnázií.

Struktura (členění) práce, odpovídá požadovanému? ANO NE

Rozsah práce (počet stran textu, počet stran příloh): 80 stran textu včetně seznamu literatury
+ 19 stran příloh

Je uveden anglický abstrakt a klíčová slova? ANO NE

Je uveden seznam zkratk? ANO NE

Literární přehled:

Odpovídá tématu? ANO NE

Je napsán srozumitelně? ANO NE

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? (V souladu s pravidly zveřejněnými katedrou – tj. literární přehled obsahuje především citace primárních zdrojů, ne opisy učebnic) ANO NE

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO NE

Jak student pracuje se zdroji?

Literární přehled vypracoval student velmi důkladně a do hloubky, zahrnul řadu důležitých témat, která zvládnul dobře propojit. Zdroje citoval přesně, podle obvyklých zvyklostí.

V charakteristice lokalit, pedologické a biologické části literárního přehledu použil student především knižní zdroje včetně několika cizojazyčných monografií. V části věnované metodickým a didaktickým aspektům terénní výuky citoval v dostatečné míře i primární vědecké práce a vhodně z nich vybral podstatné informace.

Materiál a metody (postup práce):

Byly zvolené metody vhodné k dosažení stanovených cílů? ANO NE

Jsou metody srozumitelně popsány? ANO NE

Praktická část (výsledky a přílohy):

Obsahuje práce pedagogický výzkum? ANO NE

Odpovídá výzkum potřebám práce? ANO NE

Obsahuje práce praktické výstupy do školní praxe? ANO NE

Byly teoretické předpoklady a materiály uvedené v práci ověřeny ve školní praxi? ANO NE
Je dokumentace výsledků dostačující? ANO NE V čem jsou nedostatky?
Postačuje množství výsledků ke splnění cílů? ANO NE Co chybí, v čem je nedostačující?

Vytvořené praktické cvičení bylo ověřeno na dvou školních třídách, každá třída absolvovala cvičení na jedné lokalitě. Bylo by vhodnější ověřit cvičení ve více třídách, aby bylo možné exaktněji vyhodnotit zpětnou vazbu od žáků i vyučujících.

Diskuze:

Je opravdu diskuzí, nejde jen o konstatování vlastních výsledků? ANO NE
Jsou výsledky porovnávány s literaturou? ANO NE
Jsou uvedeny nějaké hypotézy či návrhy na další řešení problematiky? ANO NE

Závěr:

Je výstižný? ANO NE

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Po formální stránce nemám k práci připomínek. Práce je přehledná, důsledně dodržuje hierarchické členění kapitol, všechny přílohy jsou přehledně uvedeny i v obsahu, obrázky a tabulky jsou řádně popsány. V textu jsou dobře propojené myšlenky. Text je psán dost formálně, místy mírně archaicky, což odpovídá založení autora. Každopádně je na velmi dobré jazykové úrovni. S potěšením mohu konstatovat, že autor psal práci s minimem překlepů a jako školitel jsem měl s opravami stylistiky velmi málo práce.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Spolupráci diplomanta v průběhu řešení práce hodnotím kladně. K řešení přistupoval velmi zodpovědně, posílal mi s dostatečným předstihem průběžné verze a pečlivě zapracoval veškeré mé připomínky.

Přípravou teoretické části práce strávil diplomant velké množství času a nakonec se zdárně vyrovnal i s vyhledáváním a studiem primárních pedagogických vědeckých prací. Vytkl bych mu ale poměrně dlouhé váhání než se pustil do řešení praktické části práce a také poměrně malou samostatnost a nápaditost při navrhování praktických úkolů pro terénní cvičení. Praktická část je tak spíše menšího rozsahu, ale nároky kladené na diplomové práce na naší katedře podle mého názoru splňuje.

Celkově mohu konstatovat, že Dominik Dufek cíle své diplomové práce splnil. Za cenné považuji, že během řešení práce zažil různá úskalí vedení terénního cvičení na neobvyklé téma. Věřím, že tyto zkušenosti využije při svém dalším profesním postupu.

Otázky a připomínky školitele:

Vzhledem k tomu, že diplomant pečlivě zohlednil mé připomínky k průběžným verzím práce, přenechávám její detailní zhodnocení oponentovi.

Návrh hodnocení školitele (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele: