

Posudek oponenta na diplomovou práci

oponentský posudek

Jméno posuzovatele: RNDr. Kateřina Blažová

Datum: 6. 9. 2011

Autor: Bc. Dominik Dufek

Název práce: Terénní cvičení se zaměřením na půdní biologii

Cíle práce:

1. Navrhnout 3 terénní cvičení do chráněných území Prahy a okolí pro žáky v rámci základního vzdělávání.
2. Charakterizovat vybrané lokality.
3. Teoreticky zpracovat podklady o půdách a problematice terénního cvičení.
4. Zhodnotit řešené úlohy terénního cvičení a průběh ověření terénního cvičení.

Struktura (členění) práce, odpovídá požadovanému? ANO ~~NE~~

Rozsah práce (počet stran textu, počet stran příloh): 80 stran textu a 18 stran příloh

Je uveden anglický abstrakt a klíčová slova? ANO ~~NE~~

Je uveden seznam zkratk? ANO ~~NE~~

Literární přehled:

Odpovídá tématu? ANO ~~NE~~

Je napsán srozumitelně? ANO ~~NE~~

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? (V souladu s pravidly zveřejněnými katedrou – tj. literární přehled obsahuje především citace primárních zdrojů, ne opisy učebnic) ANO ~~NE~~

Využívány jsou jak primární citace, tak monografie.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO ~~NE~~

Jak student pracuje se zdroji?

Citace jsou uvedeny správně, všechny části textu převzaté z jiných zdrojů jsou citovány. Pouze v kapitolách 2.1.1. a 2.1.2. jsou citace na konci odstavců nejednotné.

Materiál a metody (postup práce):

Byly zvolené metody vhodné k dosažení stanovených cílů? ANO ~~NE~~

Jsou metody srozumitelně popsány? ANO ~~NE~~

V metodice postrádám informaci, jak bylo pracováno s klíčem k určování půdní fauny v úloze 2.

Praktická část (výsledky a přílohy):

Obsahuje práce pedagogický výzkum? ANO ~~NE~~

V práci je uveden dotazník pro žáky, jehož výsledky sloužily pouze jako zpětná vazba pro autora.

Odpovídá výzkum potřebám práce? ANO ~~NE~~

Obsahuje práce praktické výstupy do školní praxe? ANO ~~NE~~

Autor připravil terénní cvičení včetně metodiky pro učitele a materiálů pro žáky.

Byly teoretické předpoklady a materiály uvedené v práci ověřeny ve školní praxi? ANO ~~NE~~

Autor navrhl 3 terénní cvičení, ověřena byla 2 z nich, celkem s 39 žáky.

Je dokumentace výsledků dostačující? ANO ~~NE~~ V čem jsou nedostatky?

Postrádám v autorském řešení odpovědi v úloze 2 – určování fauny z prosevu, aby učitel věděl, jaké spektrum půdní fauny může na lokalitě nalézt.

Postačuje množství výsledků ke splnění cílů? ANO ~~NE~~ Co chybí, v čem je nedostačující?

Diskuze:

Je opravdu diskuzí, nejde jen o konstatování vlastních výsledků? ANO NE
Jsou výsledky porovnávány s literaturou? ANO NE
Jsou uvedeny nějaké hypotézy či návrhy na další řešení problematiky? ANO NE
Domnívám se, že diskutovaných témat mohl autor najít více jak z teoretické tak z praktické části práce.
Opomenuta např. zůstala problematika práce s klíčem, nebo problematika stanovování cílů exkurze.

Závěr:

Je výstižný? ANO NE
Autor shrnul hlavní cíle práce.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Na konci řádku by se neměly objevovat krátké předložky a spojky – z, v, s, a, i.
Mapy (např. turistické) území doporučuji vložit hned k charakteristikám lokalit, postrádám také ukázky informačních tabulí naučných stezek lokalit nebo odkaz na webové stránky, kde je možné je nalézt.
Pro označení žáka základní školy i nižšího gymnázia používejte v práci jednotnou terminologii – žák.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce považuji za splněné. Autor zpracoval teoretické podklady o jednotlivých lokalitách a půdách využitelné pro učitele při přípravě terénního cvičení. Dále navrhl a ověřil 4 resp. 5 úloh pro terénní cvičení pro 3 lokality v Praze a okolí.

Pracovní listy obsahují 4 resp. 5 úloh. Tyto úlohy nejsou zcela nové, protože pedologická problematika na úrovni základního vzdělávání nabízí omezené množství námětů na realizaci v terénu. Za cennou považuji kombinaci teoretické části práce, výběr lokalit, výběr praktických úloh a jejich ověření v terénu – přesun úloh s pedologickou problematikou z laboratoře do přírody.

Otázky a připomínky oponenta:

str. 19 a 38 používejte kromě starých a geology stále využívaných názvů sloučenin siřičky a karbonáty také současné chemické názvosloví – sulfidy a uhličitany

Str. 27 – u odkazu na obrázek doporučuji uvádět jeho číslo

Str. 38 – ve výpočtu stanovení vlhkosti by bylo vhodnější u hmotnosti používat indexy m_v a m_s .

Str. 50 a 56 – do jakého výkazu se píší informace o terénním cvičení?

Str. 51 – dáváte na roveň 4 typy pojmů – opěrné, základní, nově vytvářené a doplňující, můžete dělení vysvětlit a upřesnit?

Str. 70 – v tabulce se opakuje u otázky 4 (meandry Botiče) 2x úloha č. 1, není jasné, která úloha žáky zaujala.

V čem spočívá princip meliorace?

V práci uvádíte droptovitou strukturu půdy – jaké znáte jiné struktury půd?

Vysvětlíte rozdíl mezi kambizemí a hnědozemí.

Očekáváte změnu spektra půdní fauny v závislosti na ročním období?

Kolik doporučujete žáků na 1 vyučujícího při exkurzi z hlediska bezpečnosti a z hlediska realizace cílů exkurze?

Podpis oponenta: