

Posudek na diplomovou práci

Odpověď zrakového analyzátoru při řízení vozidla v reálných podmínkách a na simulátoru při paralelní motorické úloze

Lucie Čiháková

Tématem práce bylo porovnání změn odezvy řidiče na stanovené podněty při řízení simulátoru a reálného osobního vozu.

Diplomová práce má 67 stran, z toho 54 stran textu. Seznam prostudované literatury a dalších informačních pramenů čítá 38 položek. Textová část je zpracována přehledně a členění kapitol a odstavců má logickou strukturu. Klíčová slova vystihují dostatečně řešenou problematiku. Grafická interpretace je zpracována názorně a rovněž v dostatečné kvalitě. V textu se místy vyskytují drobné gramatické nedostatky, které však lze s ohledem na ostatní zpracování textové části akceptovat a tedy konstatovat, že jak po formální tak obsahové stránce text plně odpovídá požadavkům na diplomovou práci.

Po krátkém úvodu, který je věnován stručnému představení problematiky, následuje část, ve které se autorka místy až zbytečně zešíroka zabývá vymezením teoretických základů studovaného tématu. Naproti tomu v popisu metodiky není informace mnohdy zcela zřetelně podaná či kompletní, nicméně ji lze při hlubším studiu předloženého textu z větší části dovodit. Zcela vyčerpávající a velmi přehledně zpracovaný je oddíl věnovaný výsledkům provedených měření. Zde je potřeba vyzdvihnout mimořádně systematický přístup autorky ke zpracování tak obsáhlého souboru dat. Za poněkud nešťastnou pokládám skladbu textu v kapitolách „Diskuze“ a „Závěr“. V podstatné části textově velmi obsáhlé diskuze autorka provádí shrnutí pouze výsledků provedených experimentů a samotným úvahám o nich je věnován velmi omezený prostor. Závěr práce je veden v podobném duchu jako diskuze a zcela mi v něm schází jasné a stručné shrnutí dosažených výsledků a zhodnocení práce z hlediska splnění vytyčených cílů či nalezení odpovědí na vyslovené hypotézy.

Za hlavní přínos této práce považuji vypracování metodiky zpracování a hodnocení zaznamenaných dat a dotazy se tedy týkají této problematiky:

1. Můžete, prosím, trochu konkrétněji přiblížit, jak jste získala čísla uváděná v tabulkách v oddíle práce věnovaném výsledkům?
2. Existuje odhad míry opakovatelnosti sledovaných projevů v rámci jedné individuality a mimo ni?

Autorka ve své práci prokázala schopnost dobré orientace v zadaném problému a mimořádně systematický přístup při zpracovávání a hodnocení experimentálních dat. Práci považuji za kvalitní především z metodologického hlediska, jehož popisu se podle mého názoru autorka věnovala zbytečně málo ve prospěch prezentování výsledků provedených experimentů, které však nemohou být považovány za směrodatné vzhledem k nízkému počtu měření.

S ohledem na výše uvedené navrhuji hodnocení **velmi dobře (2), popř. výborně (1), s ohledem na výsledek obhajoby.**

V Praze 31. 8. 2011



Ing. František Lopot, PhD.

UK FTVS Praha

kat. anatomie a biomechaniky