



UNIVERZITA KARLOVA v Praze  
Přírodovědecká fakulta  
Katedra fyzické geografie a geoekologie

CHARLES UNIVERSITY in Prague  
Faculty of Science  
Department of Physical Geography and Geoecology

128 43 Praha 2, Albertov 6  
tel.: +420-22195 1367 fax:+420-22195 1367, e-mail: [kfggsekr@natur.cuni.cz](mailto:kfggsekr@natur.cuni.cz)  
<http://www.natur.cuni.cz/geografie/fyzicka-a-geoekologie>

## Vyjádření školitele

k diplomové práci Slávka Podzimka s názvem „Modelování odtoku vody ze sněhové pokrývky v lese a na otevřených plochách“

*Michal Jeníček, Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Katedra fyzické geografie a geoekologie, e-mail: [michal.jenicek@natur.cuni.cz](mailto:michal.jenicek@natur.cuni.cz)*

Diplomová práce Slávka Podzimka si klade za hlavní cíl modelování odtoku vody ze sněhové pokrývky pomocí srážko-odtokového modelu HEC-HMS s využitím metody teplotního indexu, včetně zhodnocení silných a slabých stránek použitých postupů a metod a vyjádření hydrologické nejistoty. Dílčím cílem bylo zhodnotit teoretické poznatky týkající se vlivu vegetace na průběh ukládání a tání sněhu.

Během zpracování práce byl diplomant se školitelem v průběžném kontaktu a konzultoval s ním dosažené výsledky. Přesto bych k práci samotné i k průběhu zpracování rád uvedl některé skutečnosti:

- Práce je založena na aplikaci současných metod a postupů, především terénního měření a metod hydrologického modelování. Práce se dotýká tématu povodní způsobených náhlým táním sněhové pokrývky a je tedy z tohoto pohledu aktuální.
- Velmi kladně hodnotím aktivní přístup diplomanta k řešení práce a jeho zapojení do terénních prací, které se netýkaly pouze problematiky řešené v diplomové práci, ale zapojil se i do prací související s údržbou měřicí sítě stanic.
- Na obsahové, odborné i formální stránce práce se bohužel negativně podepsal nedostatek času v závěrečných fázích zpracování práce. V rešeršní části jsou sice všechny důležité informace, autor ale v celé řadě případů nešel do hloubky problému. Nedostatek času pro zhodnocení připomínek ze strany školitele se projevil i v metodické části, ve které byly některé postupy až příliš zjednodušeny na úkor přesnosti a použitelnosti výsledků. Šlo například o zpracování vstupních dat do modelu – přesnější vystižení teploty vzduchu na zkoumaném povodí v modelovaných událostech, lepší vyjádření půdního odtoku v modelu nebo výpočet parametru DDF. Více pozornosti by si zasloužila také kalibrace modelu a kvantitativní vyjádření nejistoty pomocí objektivních kritérií.

Dovolím si položit jednu otázku, která může být vhodným námětem do diskuze: Kde vidí autor silné a slabé stránky použitých dat, způsobu jejich zpracování a modelovacích přístupů, případně jaké jiné metody by v budoucnu použil?

I přes uvedené připomínky je diplomová práce Slávka Podzimka, podle mého názoru, na slušné odborné a formální úrovni a splňuje kritéria kladená na tento typ prací. Autor prokázal schopnost pracovat jak s odbornou literaturou, tak s daty, které správně analyzoval a také interpretoval. Práce představuje solidní odrazový můstek pro další práci v rámci budoucího doktorského studia.

Závěrem mohu konstatovat, že cíle stanovené na počátku řešení vybrané problematiky byly splněny. Na základě posouzení diplomové práce a zhodnocení aktivity diplomanta v průběhu magisterského studia doporučuji práci Slávka Podzimka k obhajobě s hodnocením „velmi dobře“.