

Posudek vedoucího diplomové práce

Název: Postavení místních akčních skupin na českém venkově

Zpracovatel: Jana Bartošová

Předložená diplomová práce sleduje postavení místních akčních skupin jako specifických aktérů lokálního rozvoje ve venkovských regionech. Autorka správně na začátku práce diskutuje metody vymezení venkova, i když v této části nejsou jednoznačně odděleny metody vymezení venkovských obcí a venkovských areálů – venkova. Oba typy vymezení používají rozdílné mechanismy vymezení a vedou také k rozdílným výsledkům.

V další kapitole autorka věcně i formálně správně hodnotí vývoj Společné zemědělské politiky EU a v jejím kontextu také politiky rozvoje venkova. Považuji pouze za nepřesnost, že autorky na straně 19 uvádí, že před zahájením využívání prostředků EU národní politika rozvoje venkova neexistovala. Již od roku 1991 existoval v českých podmínkách Program novy venkova, který v pozměněné podobě existuje stále.

V kapitole Teoretické přístupy k rozvoji venkova se autorka snaží ukotvit svoji práci v obecnějším teoretickém rámci a to především v systému teoretických konceptů regionálního rozvoje. Tato část trpí slabým propojením na světovou odbornou literaturu a autorka nevyužila možnosti načerpat dostatek kvalitních podnětů především ze zahraničních pramenů. Jen v několika posledních číslech Journal of Rural Studies a stejně tak i v časopise Sociologia Ruralis je celá řada příspěvků, které se věnují lokálnímu rozvoji nebo analyzují dopady programu Leader z různých pohledů. Autorka ale prokázala velmi dobrou znalost programu Leader a z oficiálních zdrojů i na základě vlastního studie velmi správně a korektně popsala jak historický vývoj programu od 90. let tak i jeho současnou podobu a upozornila na možné problémy při uplatnění programu.

Na základě odborné diskuze s oporou především v domácích zdrojích pak diplomantka na straně 32 a dále stanovuje cíle a hypotézy, které se týkají role Místní akční skupiny (MAS) a jejího vnímání ve venkovské společnosti.

Autorka předložené práce je mnohem silnější v empirické části práce. Na základě stanovených kritérií vybrala celkem 3 MAS v různých regionech a rozdílnou historií a na jejich příkladu se snaží nalézt odpovědi na stanovené hypotézy. Na základě stanovených modelů, kdy MAS pracuje buď jako grantová nebo jako rozvojová agentura, se pak autorka snaží analyzovat jednotlivé hodnocené MAS. Tento postup práce, stanovení metodiky práce i její věcné naplnění považuji za velmi dobré. Pro zjištění základních informací autorka používá dotazník pro MAS a to jak hodnocení jejími představiteli, tak také i hodnocení MAS jejími členy - uživateli výsledků práce. Hodnocení vybraných sledovaných MAS je provedeno věcně správně a diplomantka provádí analýzu práce MAS na základě studia otevřených zdrojů MAS i na základě vlastního šetření v regionu.

Jednotlivé výsledky, které autorky zjistila na základě studia otevřených zdrojů, pak konfrontuje s výsledky dotazníkového šetření, kde se podařilo zajistit reprezentativní soubor respondentů – členů MAS. Čitelnost v této části textu poněkud snižuje rozdrobení odpovědi za jednotlivé 3 MAS do samostatných subkapitol a také tabulek. Lepšímu srovnání by pomohlo spojení do jednoho textu a větší důraz na vzájemné srovnání výsledků výzkumu v MAS. Je možné vysvětlit, proč je v MAS Podhůří Železných hor obecná nedůvěra a neochota zapojit se vnímána jako stejně závažný problém jako nedostatečné finanční prostředky, zatímco v ostatních MAS je jako hlavní problém očekávaně vnímán nedostatek finančních prostředků?

V kapitole výsledky a diskuze autorka správně hodnotí výsledky provedených analýz a upozorňuje na rozdílné postavení hodnocených MAS z hlediska sledovaných ukazatelů. Z pozornost stojí především autorkou potvrzený velmi vysoký význam aktivity konkrétních lokálních aktérů. MAS s pasivním managementem je sama pasivní a to bez ohledu na další aktivity členů MAS, zatímco v MAS s aktivním vedením jsou i aktivní členové.

V závěru se diplomantka vrací ke stanoveným hypotézám a dokumentuje jejich naplnění respektive nenaplnění, Zatímco první hypotéza – MAS vykonávají funkci rozvojové agentury byla naplněna u dvou ze tří sledovaných MAS, řadovými členy je MAS vnímána pouze jako grantová agentura, která přerozděluje peníze. A to není z hlediska existence MAS a jejich role při budování venkovské komunity povzbuzující výsledek.

Práce je psána čtivým jazykem prakticky bez větších stylistických zakolísání a bez překlepů. Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Počet členů tří sledovaných MAS je velmi rozdílný – lze to vysvětlit?

Formální závada Uvedení citace autora bez vnočení není korektní – strana 13 nahoře

Radim Perlín
vedoucí práce