

## OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

**BARTOŠOVÁ, Jana (2011): Postavení místních akčních skupin na českém venkově.**

**Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, Praha.**

**Vedoucí diplomové práce: RNDr. Radim Perlín, Ph.D.**

Předložená diplomová práce zaměřená na problematiku uplatňování metody LEADER, prostřednictvím Místních akčních skupin na území českého venkova i realizaci programů LEADER určených k zajištění finanční podpory pro realizaci jednotlivých akcí, je zpracována v rozsahu 102 stran textu, včetně 22 grafů, 23 tabulek a 1 mapy a doplněna 3 přílohami. Textová část je uvozena seznamem grafů, tabulek a map zařazených do textu, zkratkami a abstraktem v českém a anglickém jazyce. Vlastní práce je rozčleněna do 14 kapitol, členěných do dalších 42 podkapitol. Poslední část obsahuje seznam použité literatury a přehled zdrojů a pramenů dalších informací a seznam příloh. Přílohy jsou zařazeny na dalších 13 nečíslovaných stranách a obsahují dotazník pro členy vybraných MAS, 7 map a 6 grafů.

Struktura práce je dobře promyšlena, jednotlivé části na sebe navazují a jsou vzájemně logicky provázány. Poměr teoretické části k části praktické obsahující vlastní výzkumy a jejich hodnocení je 22:78, což potvrzuje aktivní úlohu diplomantky a její samostatnou „tvůrčí“ práci.

Teoretická část práce je zpracována v prvních 5 kapitolách (18 stran), které jsou věnovány vymezení venkova, vývoji přístupů EU v rámci společné zemědělské politiky, jejíž II. pilíř je od roku 2000 určen podpoře rozvoje venkova, metodě a programu LEADER pro podporu aktivní spolupráce veřejného, soukromého a neziskového sektoru na venkově a zabezpečení jejich realizace prostřednictvím Místních akčních skupin (MAS).

Druhá, stěžejní a praktická část diplomové práce (63 stran) v 8 kapitolách, v uceleném a logicky provázaném tvaru, je uvozena vymezením cílů, stanovením hypotéz, které si autorka vytýčila pro ověření a popisem metodky. Presentuje, interpretuje a diskutuje vlastní výsledky získané rešeršními činnostmi a zejména dotazníkovým šetřením u členů vybraných místních akčních skupin.

Po formální stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni, členění práce je přehledné a umožňuje se v ní velmi dobře orientovat s výjimkou zařazení příloh, kde chybí číslování stránek. Diplomantka velmi dobře pracovala s literaturou a dalšími

zdroji a prameny, i zde však chybí číslování jednotlivých citovaných literárních pramenů a uváděných zdrojů. V práci se vykytují některé drobné překlepy a nepřesnosti, např.:

- Str. 14: „Po představení získaných dat a informací jsou data za jednotlivé MAS mezi sebou porovnávány a diskutovány“ - správně: ...jsou data za jednotlivé MAS mezi sebou porovnávána a diskutována.
- Str. 33: „Při výběru MAS pro účely diplomové práce byly uplatněny následující kritéria“ - správně: byla uplatněna následující kritéria.
- Str. 97: V kapitole 14. ZÁVĚR se konstatuje, že druhá hypotéza nebyla potvrzena a „místní akční skupiny v době svého založení a i v současné době jsou stále členy vnímány jako venkovské rozvojové grantové agentury, kdy hlavní jimi vnímanou funkcí je přerozdělování finančních prostředků z programu LEADER“, zde jsou v kontextu vymezení pojmů venkovská regionální grantová nadace a venkovská regionální rozvojová agentura tyto pojmy zaměněny.

Diplomantka si pro svoji diplomovou práci zvolila velmi náročný cíl: na základě dotazníkového šetření realizovaného ve třech vybraných MAS zhodnotit vnímání úlohy a postavení MAS v rámci regionálních struktur na českém venkově. Pro splnění stanoveného cíle stanovila k ověření dvě základní hypotézy: 1) většina vybraných MAS v rámci svého území vykonává funkci venkovské regionální agentury, tj. vedle rozdělování finančních prostředků IV. osy Programu rozvoje venkova ČR pro období 2007-2013 rozvíjí a realizuje i řadu dalších aktivit s dopadem do celého území působnosti MAS, 2) většina z vybraných místních akčních skupin je vnímána jejich členskou základnou jako venkovské regionální rozvojové agentury. Při stanovení hypotéz vycházela z definice O. Čepelky (2008), který rozdělil MAS do dvou hlavních skupin: venkovské regionální grantové nadace a venkovské regionální rozvojové agentury. Výzkum byl prováděn na třech místních akčních skupinách vybraných k podpoře v programu LEADER v období 2007–2013: MAS mikroregionu Frýdlantsko (NUTS II: Severovýchod, NUTS III: Liberecký kraj, sídlo: Frýdlant), MAS občanské sdružení AKTIVIOS (NUTS II: Jihozápad, NUTS III: Plzeňský kraj, sídlo: Přeštice), MAS Podhůří Železných hor o.p.s. (NUTS II: Jihovýchod, NUTS III: Kraj Vysočina, sídlo: Maleč). Porovnání výsledků získaných výzkumem v jednotlivých MAS a následná diskuse těchto výsledků ukázaly, že mezi vybranými místními akčními skupinami existují značné rozdíly v rozsahu činností, které vykonávají i ve vnímání místních akčních skupin jejich členy. Současně se potvrdilo, že základním předpokladem pro úspěšnou a efektivní práci MAS je dobrá organizační struktura a schopný manažér a zajištění finančních prostředků na činnost MAS a její permanentní rozvoj.

Zpracování diplomové práce a naplnění stanoveného cíle se diplomantka zhostila velmi dobře a velmi náročné téma, které je i v současné době předmětem řady

odborných diskusí, zvládla úspěšně. Dotazník, který průzkum vnímání úlohy a postavení MAS v rámci regionálních struktur ve vybraných regionech českého venkova byl sestaven velmi vhodně, stejně jako struktura nestandardizovaných rozhovorů vedených s manažery MAS. Díky tomu získala diplomantka potřebné informace potřebné k formulaci pracovních závěrů. Bohužel i přes opakované urgencye byla responze na zasláné dotazníky relativně nízká, což negativně ovlivnilo průkaznost získaných výsledků a jejich obecnou platnost. Přes tuto skutečnost prokázala diplomantka schopnost práce s literaturou a odborného zpracování zadaného tématu, včetně zajištění podkladů formou dotazníkového šetření a rozhovorů s manažery MAS.

Předložená diplomová práce je zpracována na velmi dobré úrovni a diplomantka prokázala schopnost práce s literaturou a odborného zpracování zadaného tématu včetně zajištění podkladů formou dotazníkového šetření a rozhovorů s manažery MAS, jejich interpretace a diskuse.

V rámci obhajoby diplomové práce doporučuji soustředit pozornost na zodpovězení následujících otázek:

- 1) Domnívá se diplomantka, že charakteristiky dvou typů MAS definovaných O. Čepelkou v jeho práci MAS ČR v roce pět (2008) – venkovská regionální grantová nadace/ venkovská regionální rozvojová agentura dostatečně přesně charakterizuje rozdílnou úlohu MAS a vystihuje současnou situaci činnosti jednotlivých MAS? Nejedná se o příliš schematickou klasifikaci?
- 2) Jedním z hlavních posláních metody LEADER i programu LEADER (opatření 2.1. realizace projektů spolupráce) je spolupráce a síťování. Jak hodnotí diplomantka význam projektů spolupráce (národních i mezinárodních) z hlediska jejich dopadů na rozvoj MAS a jejich území?

V Praze 12.9.2011

Ing. Emil Machálek, CSc