

Posudek na diplomovou práci **Radka Píšla „Identita ve věku internetové komunikace“**

Předkládaná diplomová práce pojednává o relativně novém a velice aktuálním problému, který se stále vyvíjí a stále mění svou podobu, což způsobuje značné nesnáze a komplikace při jeho uchopení – při rychlosti proměn internetu a jeho souvislostí lze navíc jen s mírnou nadsázkou říci, že „dnešní“ analýza je už zastaralá, protože analyzuje „včerejšek“ a v realitě už vlastně začíná „zítrěk“. To samozřejmě nemění vůbec nic na důležitosti a aktuálnosti zkoumání onoho „včerejška“, naopak to jejich význam ještě podtrhuje. Tuto okolnost zmiňuji jen proto, že z ní vyplývá jistá obtížnost zkoumání.

Za klíčový moment internetové komunikace a života s ní a v ní autor zvolil otázku identity a jejích proměn. Výklad textu začíná u identity jako sociologického konceptu, pokračuje identitou v rovině individuální a kolektivní a vrcholí v kapitolách o individuální a kolektivní identitě v podmínkách internetu a internetové komunikace. Struktura práce je logická, umožňuje postupný, navazující výklad.

Text je srozumitelný a – pokud to konkrétní objekt výkladu umožňuje – čtivý, aniž by autor jakkoli resignoval na složitost prezentovaných teorií i komplikovanost postihovaných jevů a procesů. I když v textu jde do značné míry o výklad teorií jiných autorů, diplomant průběžně na adekvátních místech podává svůj komentář a své argumenty – ne že by tuto rovinu práce nebylo možné rozšířit a prohloubit (samozřejmě, už samotný výběr teorií a tezí vhodných pro aplikaci na konkrétní situaci internetu a komunikaci na něm je vyjádřením vlastního postoje a názoru).

V seznamu použité literatury jsou uvedeny reprezentativní informační zdroje tuzemské i zahraniční (svým způsobem mě u práce právě na toto téma poněkud překvapuje menší zastoupení internetových zdrojů) – předpokládám, že v tomto seznamu jsou uvedeny v podstatě jen zdroje v dané práci citované. Ještě si neodpustím poznámku, že jsem v seznamu literatury marně hledala práci při citování označenou jako Dijk, 2006.

Závěr: Podle mého názoru práce R.Píšla splňuje požadavky na tento typ prací kladených a proto ji doporučuji jednoznačně k obhajobě s předběžnou klasifikací **velmi dobře**.

Praha, 1.9.2011

PhDr.Jana Duffková, CSc.

vedoucí diplomové práce