

Posudek bakalářské práce Daniely Kožurikové *Konkurence slovotvorných sufixů při přechylování názvů profesí*

Bakalářská práce *Konkurence slovotvorných sufixů při přechylování názvů profesí* vznikla na základě vlastního zájmu autorky o dílčí slovotvorné téma v současné komunikační praxi. Byla částečně motivována její seminární prací ve výběrovém semináři Aktuální aspekty současné slovotvorby v roce 2010 *Suffixy -yně (s variantou -kyně) a -antka v retrográdních slovnících Českého národního korpusu*. D. Kožuriková svou bakalářskou práci zpracovala zcela samostatně, věnovala jí značné úsilí a čas, domýšlela vlastní nápady a obohacení původního záměru. Prokázala tak cenné tvůrčí schopnosti.

V první části práce autorka stručně a přehledně shrnuje dosavadní poznatky o zvolené problematice v odborné lingvistické literatuře. V druhé části práce předkládá výsledky vlastního praktického výzkumu, ve kterém příslušné názvy ženských profesí uvedené ve slovníku *Nová slova v češtině 1 a 2* zadala ve formě lemmat do korpusů SYN 2000 a SYN 2005 a sledovala jejich četnost. Tu zaznamenala pomocí názorných grafů. Nedílnou součástí práce je praktický slovníček na konci práce, v němž je vysvětlen význam některých méně známých substantiv pojmenovávajících profese. Dílčí výsledky autorka uvádí v závěru práce. Její průzkum mj. potvrdil, že nejčastěji používanými sufixy při přechylování nových pojmenování profesí jsou sufixy *-ka* a *-ice*, méně častými *-yně*, *-na*, *-anda* a *-ová*. Jak autorka shrnuje, je to v souladu s konstatováním v odborné literatuře.

Předložená bakalářská práce má promyšlenou obsahovou a kompoziční výstavbu, její přehlednosti napomáhá rozvržení do 11 kapitol, dále vnitřně hierarchicky členěných a uspořádaných desetinným tříděním. Obsahuje všechny další náležité části, které má bakalářská a odborná lingvistická práce mít. Autorka prokázala smysl pro odbornou práci jak vlastními analýzami, postřehy, tak smyslem pro přesnost, obratností při práci s jazykovými korpusy nebo správným citováním používaných odborných zdrojů.

K práci mám jen několik drobných připomínek:

s. 10: ... „*Přechýlená jména ženského tedy netvoří samostatnou onomaziologickou kategorii, nýbrž pouze modifikační slovtvornou kategorii (...)*“ – Omylem je vynecháno substantivum „*rodu*“ (ženského rodu).

s. 10: ... *Femininum může postrádat některý z významů maskulina (mistr je vedoucí dílny, specialista a titul umělce nebo sportovce, v ženském rodě je vedoucí dílny mistrová a výborná sportovkyně je mistryně)....* – Bylo by vhodné vyjádřit přesněji (u jakých slov k tomu dochází).

s. 11: ... *Mezi přechýlená jména patří strukturně-sémantické skupiny jmen. ... Co je zamýšleno těmito skupinami?*

s. 12: ... *Jsou také pojmenování, ke kterým neexistují mužské protějšky (baletka, sufražetka), ale stejně tak zaznamenáme substantiva mužského rodu, k nimž neexistují ženské ekvivalenty (letušák). ... A co letuška?*

s. 15: ... *Mezi rodově nepříznačnými substantivy patří osoba, postava, osobnost, figura, kapacita, hvězda, obluda a ta jsou ženského rodu. ...* - interpunkce

Závěr: Práce Daniely Kožurikové splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Doporučuji ji proto k obhajobě a navrhuji klasifikovat ji jako výbornou.

*Ivana Bozděchová*

doc. PhDr. Ivana Bozděchová, CSc.

vedoucí práce

Soul 16. 1. 2012