

Oponent: BOGDAN PELC TH.D.

Posudek oponenta:

Stanislav TOMŠÍČEK, Teologie a spiritualita eucharistické adorace v nauce a praxi církve po 2. vatikánském koncilu.

Tato diplomová práce obsahuje 89 stran textu, čtyři přílohy, seznam zkratk, seznam literatury a anotaci v angličtině.

Téma je zpracováno velmi pečlivě s použitím rozsáhlé literatury v šesti (!) jazycích: českém, slovenském, polském, italském, španělském a francouzském. O pečlivosti v hledání použité látky svědčí i to, že auto práce „odhalil“ několik článků v odborných časopisech a neomezil se (jak to bohužel většinou bývá) na literaturu přístupnou v knihách.

Práce je logicky a přehledně strukturovaná, pojednává o všech relevantních aspektech tématu, teologické uvažování je logické a ucelené. Místy chybí větší samostatnost autora v tomto uvažování a čtenář má dojem, že se příliš úzkostlivě drží výroků uznávaných teologů a magisteria církve, takže práce vypadá jak kompilace cizích myšlenek. Nejvíc autorových originálních myšlenek najdeme ve 3. kapitole. Ocenění zasluhuje i korektní práce s poznámkovým aparátem, ve kterém se důsledně dodržují pravidla – až na dvě výjimky. První je ta, že autor velmi často začíná text poznámky malým písmenem, což není správné, poněvadž se s textem má v tomto případě zacházet jak s každou větou, tedy začínat velkým písmenem. Tato chyba se vyskytuje v poznámkách: 15, 16, 56, 63, 68, 116, 119, 127, 194, 213, 217, 231, 249, 253, 302, 303, 314, 321, 326. Druhá chyba je ta, že na dvou místech (pozn. 230 a 233) autor nepoužil zkratky „tamtéž“.

Větší chybou však je, že v podkapitole 2.2. „Dokumenty magisteria věnující se eucharistické účtě“ autor nezmiňuje encykliku Jana Pavla II. Ecclesia de Eucharistia, která sice není věnována výhradně účtě Nejsvětější svátosti, nicméně obsahuje důležité podněty (například čl. 10 a 25.)

Přes uvedené výhrady považuji tuto práci za velmi zdařilou a doporučuji k obhajobě.

V Prose dne 18. 05. 2006

Bogdan Pelc
podpis oponenta diplomové práce