

Posudek vedoucí práce

Eva Košnarová: Konflikty mezi dobrovolníky a profesionály v průběhu profesionalizace neziskové organizace očima dobrovolníků

Vedoucí práce: Mgr. Magdaléna Šťovíčková

Ve své bakalářské práci se studentka Eva Košnarová rozhodla věnovat příčinám konfliktů, které vznikají v rámci procesu profesionalizace v NNO mezi dvěma typy aktérů dobrovolníky a profesionály a roli těchto aktérů v rámci organizace i v rámci konfliktu samotného. Pozvání různých variant se studentka rozhodla také z hlediska rozsahu bakalářské práce, zkoumat tento fenomén z pozice jednoho z aktérů – dobrovolníka.

Proces profesionalizace se v posledních letech stala imanentní součástí neziskového sektoru a přináší sebou mimo jiné i konflikty mezi jednotlivými aktéry. Toto téma se již objevilo v odborné literatuře, ale vždy jen v rozsahu několika odstavců. Proto volbu tohoto tématu pro bakalářskou práci považuji za vhodné. Je potřeba také uvést, že studentka si toto téma zvolila sama a to jak na základě své osobní zkušenosti, tak ho také později upřesnila na základě odborné literatury.

Práce obsahuje uspokojivou teoretickou část, kde studentka pracuje s relevantní literaturou. Věnuje se v této části práce jak vymezení základních pojmů a představení relevantních konceptů k tématu profesionalizace NNO, tak také do teoretické části zahrnuje koncepty věnované konfliktu a sociální roli. Škoda jen, že tuto část studentka více nerozpracovala, např. více se nevěnovala rolovým konfliktům, atd., navíc když tento koncept dále používá při analýze dat.

Použité metody výzkumu jsou vhodně zvoleny a jasně popsány. Výzkum zahrnuje šest informátorů, což může být na jednu stranu vnímáno jako málo, na druhou realizované rozhovory přinesly data, která mají vypovídající hodnotu pro zvolené téma. Připomínku mám však k nejasným kritériím pro výběr informátorů. Vzhledem k tomu, že studentka volila účelový vzorek, musím se ptát, proč jako kritérium zvolila pozici dobrovolníka (pozn. navíc tento údaj není uveden při představení informátorů) a délku působení v organizaci.

Interpretace získaných dat je strukturována do několika kapitol a podkapitol. Pro větší srozumitelnost prezentovaných závěrů bych však uvítala, jiné členění podkapitol či alespoň např. pojmenování těchto podkapitol. Tyto kapitoly text sice strukturují, ale struktura není na první čtení čtenáři jasná a prezentované sdělení tak srozumitelné.

Vzhledem k tomu, že studentka prezentuje v úvodních dvou kapitolách stejné kategorie informací (role dobrovolníku a profesionálů v NNO z pohledu dobrovolníků), bylo by pro následné srovnání vhodné tyto role prezentovat čtenáři např. v přehledné tabulce. Ocenitelné je, že studentka nezůstává jen u popisu, ale propojuje na některých místech svá zjištění s teoretickými koncepty, což jí umožnilo interpretovat zjištění novým způsobem.

Z pohledu vedoucí práce musí uvést, že Eva Košnarová je studentkou, která byla schopna si sama zvolit zajímavé téma práce a v průběhu samostatně zapracovávat mé poznámky a připomínky. Snad jen více času by jí umožnilo dotáhnout teoretickou část práce, přehledněji zpracovat analytickou část a vyvarovat se drobných chyb (např. v používání terminologie).

Práci navrhuji hodnotit velmi dobře.

V Praze 2.2.2012