

Posudek vedoucí práce

Veronika Pešatová: Faktory, které vedou k úspěšnému uplatnění žen po mateřské dovolené na trhu práce

Vedoucí práce: Mgr. Magdaléna Šťovíčková

Cílem práce studentky Pešatové bylo porozumět, co ženám s malými dětmi umožnilo úspěšný návrat a naopak bylo překážkou pro návrat na pracovní trh po mateřské dovolené. Na podobné téma již bylo v posledních letech v ČR realizováno několik výzkumů. Specifikem této práce je, že studentka se zaměřila na studium zkušeností žen, které v první fázi nebyly úspěšné při návratu na pracovní trh po mateřské dovolené a zaměřila se na porozumění faktorů, které ženy považují za ty, které ovlivnily jejich neúspěšný návrat a také těch, které následně úspěšný návrat umožnily. Téma, které si studentka sama zvolila na základě vlastní zkušenosti, je nanejvýš aktuální.

Nyní blíže k jednotlivým částem práce. V teoretické části se studentka věnuje především vymezení hlavních pojmů a dále představuje přehled sociologických prací k problematice žen na trhu práce. Studentka sice pracuje s nejcitovanějšími zdroji k tomuto tématu v ČR, ale přehled je jen rámcový. Počet zdrojů, se kterými studentka pracuje je omezený a jedná se jen o tituly českých autorů. Za hlavní nedostatek teoretické části však považují, že text je tvořen tématickými bloky (většinou odstavci), které se však studentce bohužel nepodařilo propojit do uceleného textu. V některých kapitolách (př. kap. 1.1) dochází k opakování podobných informací v různých odstavcích s odkazem na jiné autory. Na mnoha místech se objevují neobratné formulace, které dělají text méně srozumitelný (např. kap.1.3: Postoje vůči zaměstnávání žen, kde není patné či postoje autorka v textu prezentuje, co to znamená, že postoje „zůstávají vyčerpávající“).

Pro zodpovězení svých výzkumných otázek, které jsou vhodně formulovány, studentka zvolila kvalitativním výzkumnou strategii a data získávala pomocí polostrukturovaných rozhovorů. Výzkumný vzorek byl konstruován účelově. Pro dosažení větší homogenity vzorku, by bylo jistě vhodné zvolená kritéria pro výběr vzorku specifikovat přesněji a možná některá přidat (např. vzdělání informátorek či místo bydliště, které jak víme z jiných výzkumů významně ovlivňují úspěšnost na trhu práce). Na druhou stranu, studentka se potýkala s určitými problémy získat vhodné informátorky, a tak jsme se rozhodly, že budeme za základní kritérium výběru vzorku považovat to, že informátorky mají za sebou jak zkušenost s neúspěchem na trhu práce, tak s úspěchem po mateřské dovolené. Nakonec bylo uskutečněno pět rozhovorů. Tento počet není příliš velký, ale na druhou stranu realizované rozhovory přinesly data, která mají určitou vypovídající hodnotu pro zvolené téma.

Analýzu dat Veronika Pešatová zvládla. Je potřeba v této souvislosti uvést, že se jednalo o studentčinu první zkušenost s analýzou kvalitativních dat. Podařilo se jí přinést zajímavá zjištění, i když mají většinou jen popisný charakter. Určité nedostatky se však objevily v rámci prezentace výsledků analýzy. Studentce se nepodařilo propojit všechny kategorie na základě analyzovaných dat, které prezentuje v empirické části práce (s. 35-51) s výzkumnými

otázkami. Dále bych ocenila pro větší srozumitelnost, kdyby studentka uvedla periodizaci popisovaného období. Není např. z textu zcela patrné, zda když studentka mluví o překážkách, které považovaly ženy při svém vstupu na pracovní trh za významné (s.36), zda se jedná o překážky, které informátorky pociťovaly během vstupu na pracovní trh hned po mateřské dovolené či až poté, co neuspěly a začaly si hledat nové zaměstnání nebo jsou platní pro obě období. Toto by mohla studentka objasnit v rámci obhajoby. Ocenitelné je, že na několik místech se pokouší o propojení svých zjištění koncepty prezentovanými v teoretické části práce. Bohužel se jí to daří jen rámcově.

Po formální stránce struktura bakalářské práce je přehledná. V práci se však bohužel objevuje řada nepřesných či neobratných formulací, které mnohdy text dělají nesrozumitelný. Např. již v úvodu studentka uvádí, že „člověk prochází jednotlivými stádii života, která jsou podmíněna jak biologickou, tak sociologickou rovinnou“(s.5).

Práce Veroniky Pešatové vznikala po částek, tak jak jí její časové možnosti dovolili. Z pohledu vedoucí práce musí uvést, že Veronika Pešatová byla studentkou, která byla schopna si sama zvolit zajímavé téma práce a v průběhu samostatně zapracovávat mé poznámky a připomínky. Kvalitu práce však mimo jiné ovlivnil nedostatek času v závěru.

Vzhledem k výše zmíněným nedostatkům navrhuji práci hodnotit mezi velmi dobře a dobře.

V Praze 1.2.2012