

Veronika Pešatová: Faktory, které vedou k úspěšnému uplatnění žen po mateřské dovolené na trhu práce

POSUDEK OPONENTKY

Tereza Pospíšilová (2012)

Bakalářská práce je solidní. Její struktura je přehledná, cíl práce je jasně popsán, jsou stanoveny výzkumné otázky a popsány použité metody výzkumu. Práce je napsána přiměřeně čtivým a kultivovaným způsobem bez přemíry chyb nebo překlepů (v tomto ohledu je však na škodu to, že z textu vypadly poznámky pod čarou č. 21-23 a 43). Práce celkově ukazuje dobré zvládnutí problematiky, které se věnuje, i dobré zvládnutí zvolené metody výzkumu.

Teoretická část práce představuje dobrý přehled o problematice uplatnění žen na trhu práce. Vzhledem k šíři a dostupnosti nejrůznějších zdrojů na toto téma by počet uvedených zdrojů však mohl být větší (na hodnocení výborně) a pojednání by mohlo být detailnější. Také by šlo využít systematictější a do větší hloubky čísla z již realizovaných výzkumů a statistik (formou tabulek nebo grafů). Dílčí nedostatky a otázky pro autorku k teoretické části a k metodologii výzkumu:

S. 13, odst. 3. „... byla u nás sociologie umlčena.“ Jaký to má význam z hlediska tématu kapitoly?

S.13-14. Od poloviny 60. let se tu skokem dostáváme k 90. letům. 80. léta neměla žádná specifika? Mělo by význam zmínit rok 1989 jako určitý předěl (v jakém smyslu)?

S.14. odst. 2. Píšete, že v celé Evropě se mateřská dovolená rozšířila na 4 roky. To však platí asi jen pro Českou republiku?

S. 16. Píšete, že délka setrvání na rodičovské dovolené má vztah se vzděláním, aniž to dál jakkoli objasňujete. Jaký vztah?

S. 24. Uvádíte typicky mužské a ženské obory (zaměstnání) dle Bourdieu. Hodilo by se zkusit najít údaje za ČR.

S. 24. Část 2.2.1 je velmi strohá. Navíc její druhá část tematicky spíše spadá do části 2.2.2 (mikroekonomika), protože hovoří o nákladech a přínosech.

S. 25, odst. 1. Uvádíte „tzv. náklad příležitosti“. Co tento pojem znamená?

S. 29 dole. Strukturovaný rozhovor jste si nevybrala proto, že nedává dostatečný prostor. Prostor k čemu? V čem spočívá podstata strukturovaného rozhovoru?

S. 34. Kritéria pro hodnocení kvality výzkumu přebíráte z jaké literatury? Chybí odkaz.

Výsledky analýzy jsou představeny v části 3.2. (a znovu shrnuty v závěru). Zatímco předchozí části práce jsou detailně členěny a číslovány, tato část (s. 35-51) má sice pod-názvy, ale nemá vnitřní číslování, které by se promítlo do obsahu, a to nepůsobí vyváženě. Hlavní problém druhé části práce je to, že spolu málo korespondují výzkumné otázky a prezentace výsledků analýzy. Autorka si klade za cíl zjistit (a) faktory, které matkám znesnadňovaly hledání práce, a (b) faktory, které vedly k úspěchu. Namísto toho prezentuje řadu dílčích kapitol (pravděpodobně induktivně odvozených kategorií) jako jsou důvody návratu na pracovní trh, požadavky akterek na zaměstnání, strategie hledání zaměstnání atd., přičemž není patrné, co jsou bariéry a co faktory úspěchu. Zacílení se nezlepší ani v závěru. Celkově je tato část převážně popisná, protože autorka neanalyzuje vztahy mezi zjištěnými kategoriemi. Za plus práce bych také považovala, kdyby autorka popsala vztah svých induktivně vyvozených kategorií k existující konceptualizaci různých faktorů v odborné literatuře (jak je uvádí v teoretické části práce).

Celkově práci doporučuji k obhajobě s hodnocením **velmi dobře až dobře**.