Report on **Bachelor / Master Thesis**

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	**Martin Pospíšil**
Advisor:	**Petr Jánský, M.Sc.**
Title of the thesis:	**Veřejné zakázky v municipalitách**

OVERALL ASSESSMENT *(provided in English, Czech, or Slovak):*

Tato bakalářská práce zpracovává téma veřejných zakázek, které je v současné době hodně diskutovaným tématem v České republice. Je proto důležité, aby tato diskuze založena na odborných studiích, které budou dodávat rigorózní podklady k diskuzi a nedovolí tak sklouznout od dat k dojmům. Tato práce má potenciál být takový solidním základem.

Teoretická část práce diskutuje problematiku veřejných zakázek z mnoha různých úhlů. Jedním z takovéhoto úhlu je pohled na sklon k neefektivitám v zadávání veřejných zakázek a porovnání, za jakých podmínek je tento sklon větší u volených orgánů a kdy je tento sklon větší u byrokratického aparátu. Potenciál neefektivit je u obou skupin stejně velký a záleží na konkrétních podmínkách, které umožní, aby se neefektivity projevili na té či oné straně fungování municipalit. Předložená práce si toho je vědoma a snaží se tento jev identifikovat. Předhled literatury obsahuje literaturu, která se týká neefektivit veřejného sektoru obecně, ale bohužel ne ve vztahu k veřejným zakázkám. Zároveň se také literatura nediskuje ani v souvislosti použité metodologie, což by dále mohlo danou práci pozvednout.

Empirická část testuje spoustu hypotéz, které vzájemně mohou sloužit jako robustness a consistency checks získaných závěrů a z výsledků jednotlivých OLS specifikací je to i patrné, že na příklad závěry jsou platné bez ohledu na definici koncentrace politické soutěže. Při odhadu standardních chyb koeficientů je určitě boostraping správný přístup, ale je potřeba si uvědomit, že existuje několik pozorování pro jednotlivá města, takže clustering by standardní chyby upravil, tak aby více odpovídaly struktuře datového souboru.

Závěrem si bych chtěl tuto bakalářskou práci pochválit, protože zpracovává aktuální téma, stadardními ekonomickými přístupy, které jsou zasazeny do rámce existující literatury a toto všechno je vtěleno do koherentního textu.

SUMMARY OF POINTS AWARDED *(for details, see below):*

CATEGORY		**POINTS**
Literature	*(max. 20 points)*	15
Methods	*(max. 30 points)*	28
Contribution	*(max. 30 points)*	28
Manuscript Form	*(max. 20 points)*	17
TOTAL POINTS	*(max. 100 points)*	**90**
GRADE	**(1 – 2 – 3 – 4)**	**1**

NAME OF THE REFEREE: David Kocourek

DATE OF EVALUATION: 18. 1. 2012

_____

Report on **Bachelor / Master Thesis**

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	**Martin Pospíšil**
Advisor:	**Petr Jánský, M.Sc.**
Title of the thesis:	**Veřejné zakázky v municipalitách**

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong	*Average*	*Weak*
20	*10*	*0*

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong	*Average*	*Weak*
30	*15*	*0*

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong	*Average*	*Weak*
30	*15*	*0*

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong	*Average*	*Weak*
20	*10*	*0*

Overall grading:

TOTAL POINTS	**GRADE**		
81 – 100	**1**	= excellent	= výborně
61 – 80	**2**	= good	= velmi dobře
41 – 60	**3**	= satisfactory	= dobře
0 – 40	**4**	= fail	= nedoporučuji k obhajobě