Posudek oponenta diplomové práce

Téma: **Rozmístění imigrantů na území Itálie**

Autor: **Lenka Pavelková**

Vysoká škola: Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta

Vedoucí: Doc. RNDr. Dušan Drbohlav, CSc.

Obor: Regionální a politická geografie

Rok: 2011

Obecný popis:

Předložená diplomová práce patří k těm obsáhlejším. Její text čítá 86 stran, ale dohromady s přílohami má 150 stran, což se u diplomových prací nevidí často. Práce se vyznačuje také poměrně složitou strukturou. Je rozdělena do 10 kapitol, a i když očíslovány jsou i úvod a závěr, je toto číslo poměrně vysoké. Členitost struktury práce ale není nelogická. Kapitoly vytvářejí kompaktní celek a přirozeně navazují jedna na druhou. Jejich délka je úměrná jejich obsahu a významu v rámci celku. Seznam literatury a pramenů je bohatý, obsahuje kvalitní publikace i statistické zdroje a svědčí o tom, že autorka umí se zdroji pracovat. Vzhledem k tématu je značná část citovaných zdrojů zahraničních, s významným podílem italských. Po formální stránce lze této práci stěží něco vytknout.

Přednosti:

Téma je zdánlivě triviální. Přesto se není příliš často zastoupeno v našich, ale ani v italských odborných publikacích a je proto nutno jeho výběr ocenit jako přínosný. Velmi cenné na této práci je, že autorka vhodně spojila excerpci statistických dat s vlastním výzkumem, který provedla přímo na území Itálie. To je silná stránka této práce. To lze nakonec říci o metodologii hodnocené práce jako celku. Autorka se ani v popisných pasážích neomezuje na pouhou slovní charakteristiku rozmístění imigrantů v Itálii, ale využívá analytičtější nástroje, např. korelační analýzu a další statistické metody. Výsledky zobrazené v podobě grafů na str. 44 – 63 jsou velmi názorné a pro ty, kteří je umí číst a interpretovat, říkají mnohem víc, než slovní popis.

Také mapy v práci jsou velmi dobré. Např. mapa rozmístění imigrantů podle zemí původu v případě Itálie na str. 41 a na str. 82 v případě Česka dávají dobrou představu o teritoriálních aspektech distribuce cizinců – přestože jsou nutně generalizované a některá maxima počtů imigrantů z méně často zastoupených zemí mohou být náhodná. Ty nejpočetněji zastoupené země však tyto mapy prezentují dokonale.

Nedostatky:

Nedostatky práce nejsou nikterak závažné. První připomínka se týká terminologie. Autorka poněkud přehnaně předpokládá, že termíny, které v práci používá, jsou obecně známé. V odborném článku určeném specialistům je takový předpoklad na místě, ale v diplomové práci je vhodné uvést definice pojmů, a to i těch známějších. K takovým pojmům patří např. regularizace, která se často používá shodně s pojmem legalizace (pobytu). Tady by se definice hodila nejvíce.

Další připomínka se vztahuje k pokusu o srovnání Itálie s Českem. Obecně to lze hodnotit samozřejmě pozitivně, ale myslím si, že to práci neúměrně rozšířilo. Aby se autorka vešla do rozměrů diplomové práce, samotné srovnání v podstatě jen naznačila. Je otázkou, zda má 9. kapitola v práci vůbec opodstatnění, jelikož je to ve skutečnosti otevření nového tématu, které by kompletně naplnilo další práci. Práce by byla dostatečně obsáhlá a kvalitní i bez tohoto dodatku.

Zdůrazňuji, že vyjmenované nedostatky nemají zásadní vliv na celkové hodnocení práce, které zůstává velmi vysoké.

Závěr:

Přednosti této práce významně převažují nad jejími nedostatky a proto ji doporučuji k obhajobě.

Rychvald, 12. září 2011

Doc. RNDr. Tadeusz Siwek, CSc.
Ostravská univerzita