



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

autor: **Karel MIKULA**
název práce: **ANALÝZA VLIVU DÁLNICE D1 NA ROZVOJ MĚSTA HUMPOLEC
PO ROCE 1989: SROVNÁNÍ SOCIOEKONOMICKÝCH FAKTORŮ
S MĚSTEM CHOTĚBOŘ**

Předložená diplomová práce představuje solidně zpracovanou regionálně geografickou studii o vlivu dálnice D1 na lokální a regionální rozvoj města Humpolce v podmínkách transformace hospodářství České republiky po roce 1989. Autor k této analýze použil „tradiční“ postup hodnocení rozvojových účinků velkých dopravních staveb na rozvoj regionů, již několikrát ověřený v jiných diplomových pracích s obdobnou tematikou. Je třeba konstatovat, že cíle práce byly splněny, i přes jistá omezení daná volbou metodiky výzkumu a kvality vstupních dat.

Stanovené hypotézy, které autor dostatečně vysvětluje, jsou formulovány správně. Mohly však být více doplněny různými vysvětlujícími argumenty, a to především z poznatků z literatury a dalších DP, ze kterých tato práce čerpá. Celkovému charakteru práce by to tak významně prospělo. Struktura práce a proporcionalita kapitol odpovídá druhu a zaměření diplomové práce a nemám k ní další připomínky.

Za silné stránky celé DP lze považovat:

- aktuálnost řešené problematiky
- volbu metodického postupu vycházejícího z kombinace analýzy dat doplněné dotazníkovým šetřením a řízeným rozhovorem
- zvládnutí hlubokých teoretických rámců problematiky vztahu mezi dopravou a regionálním rozvojem, včetně rešerše této problematiky v domácí i světové literatuře (jen pro úplnost zde v rámci diskuse vlivu dopravy na životní prostředí postrádám práce Mirvalda a Zapletalové).

Naopak slabými stránkami DP jsou:

- relativní zmatenost teoretické části, v rámci níž jsou některé teoretické aspekty sledované problematiky řazeny chaoticky bez logické souslednosti.
- spíše deskriptivní a povrchní charakter dílčích analýz empirické části DP, některé jsou navíc zatíženy určitými metodologickými problémy (viz dále). Autor se zde mohl více věnovat syntéze sledované problematiky.
- přehlednost práce – chybí mapová a především grafová vyjádření sledovaných charakteristik, která by zvyšovala orientaci v textu.
- jazyková a stylistická úroveň

Níže uvádím výběr z konkrétních připomínek:

s. 17: u literatury pojednávající o dopravě a regionálním rozvoji postrádám česky psanou publikaci Kurfürsta (2000) o dálnicích a regionálním rozvoji.



- s. 21: u přebíraného obrázku od Vondráčkové (2006) by bylo vhodnější nahradit termín „demografie“ termínem „demografická situace“, neboť demografie je vědní obor a nikoliv charakteristika obyvatelstva (obdobně používaný termín ekonomie).
- s. 33: Vzhledem k obsahovému zaměření práce se autor více mohl věnovat teoretickým aspektům problematiky dopravní dostupnosti. Ta totiž nemusí být vždy vyčíslována pouze pomocí kilometrické vzdálenosti či cestovního času, a je zároveň dopravními geografy vnímána jako klíčový prvek změn spjatých s rozvojovými účinky dálnic.
- s. 33: pokud se srovnává intenzita vyjížděky v roce 2001 u dvou či více měst nebo regionů, je metodicky správnější použít ve jmenovateli ukazatel „zaměstnaných“ namísto ukazatele „ekonomicky aktivních“, a to především z důvodu nárůstu míry nezaměstnanosti v transformačním období a zejména její regionální variability (blíže např. Toušek 2009). Navíc může tento ukazatel těžko indikovat nárůst počtu nebo velikosti firem v jednotlivých regionech.
- s. 34: nedomnívám se, že index podnikatelské aktivity by byl důležitější než analýza velikostní struktury firem podle počtu zaměstnanců, neboť v sobě neobsahuje informace o reálné ekonomické situaci daného regionu.
- s. 38: prosím o zodpovězení jakým způsobem byl vybírán reprezentativní vzorek 121 dotázaných obyvatel na percepce rozvojových účinků dálnice.
- s. 51: u změn intenzity dopravy v letech 1990 a 2005 by bylo vhodnější použít absolutní přírůstky namísto někdy velmi diferencovaných relativních indexů změn.
- s. 54: u analýza změn v dojížděce za prací mezi roky 1991 a 2001 není vyčísleno, na kolik se na těchto změnách u obou měst projeví administrativní změny (změny ve vymezení obcí), které v mnoha případech nadhodnotily reálné údaje o změnách v dojížděce za prací (viz tzv. nově vzniklá dojížděka za prací).

Znovu je třeba upozornit, že se autorovi podařilo splnění všech cílů stanovených v úvodní části diplomové práce, a že všechny výše uvedené připomínky nesnižují kvalitu celé práce. Přes všechny uvedené připomínky a metodické problémy lze závěrem konstatovat, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a proto ji doporučuji k obhajobě.

RNDr. Stanislav Kraft
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Pedagogická fakulta, Katedra geografie