

# OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

**Název práce:** Možnosti zapojení GIS a DPZ do výuky zeměpisu na středních školách

**Autor práce:** Bc. Hana KYMROVÁ

**Vedoucí práce:** RNDr. Přemysl ŠTYCH, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Jan HÁTLE

## Obecné charakteristiky

Předkládaná práce Hany Kymrové navazuje svým zaměřením na předchozí kvalifikační práci autorky. Téma je interdisciplinární, vyžaduje jistou úroveň znalostí v oblastech GIS a DPZ i problematice pedagogického výzkumu, což plně koresponduje se studovaným oborem, navíc jde o téma v didaktice zeměpisu aktuální a vyžadující pozornost. Autorka si vytyčila za hlavní cíl ukázání možností zapojení geoinformačních systémů do výuky zeměpisu na středních školách, čímž splňuje požadavky kladené na diplomové práce z didaktiky. Vlastní text čítající celkem 64 číslovaných stran je doplněn 24 dalšími stranami příloh a především pedagogickou příručkou pro učitele *GIS a DPZ do škol* (49 stran), která představuje výstup prvního dílčího cíle práce. Rozsahem je tedy práce plně dostačující. Též je logicky a přehledně strukturovaná.

## Formální stránka práce

Je škoda, že autorka nedodržela formální náležitosti práce vytvářené na Katedře aplikované geoinformatiky a kartografie popsané v bakalářské práci Jany Poláčkové. Tím by se jistě vyhnula prohřeškům vůči typografickým pravidlům (tečka za číslem číslovaných oddílů práce, umístění jednoslabičných předložek a spojek na konci řádku, odsazení prvního odstavce oddílu či pomlčky místo spojovníků) i formálním náležitostem (číslování stran příloh, vložení patitulu nebo umístění elektronické verze práce na přiložené CD).

## Obsahová stránka práce

Práce je psána poněkud rozvolněnějším stylem s množstvím nadbytečných slov a výrazů. Například je zbytečné v textu uvádět akademické a vědecké tituly autorů jednotlivých zdrojů, jakkoliv si jich třeba vážíme. V textu se objevuje sice stále relativně malé, nicméně již nezanedbatelné množství pravopisných chyb, zejména v interpunkci.

Připomínky k textu:

- teoretická část budí dojem ne zcela dokonalého proniknutí do obecné problematiky GIS a zejména DPZ, kterou by bylo vhodné přehledněji strukturovat. Tato část se v nezměněné podobě nachází i v příručce pro učitele, což učitelům začínajícím se orientovat v této oblasti jejich činnost poněkud znesnadňuje,
- v textu se nejednou objevuje zkratka NDVI a ESRIN, bylo by vhodné je uvést a vysvětlit v úvodním seznamu zkratk,
- pro přehlednost textu by bylo vhodnější názvy jednotlivých škol vhodně zkrátit a nevypisovat je pokaždé v plném znění,

- bylo by vhodné důsledně dodržovat jednou zavedené zkratky DPZ a GIS,
- nemalé množství zdrojů je z roku 2008, nabízí se otázka, do jaké míry jsou od roku vypracování bakalářské práce (2008) stále aktuální,
- existují i jiné operační systémy podporující zapojení více grafických karet než ty uvedené na str. 32,
- význam spojení uživatelská vstřícnost je velmi široký a bylo by vhodné ho definovat alespoň pro potřeby této práce,
- kapitola *Metodika práce* o metodice provedených výzkumů je poměrně krátká a především se neopírá o jediný zdroj. Přitom minimálně obhájení volby použité metody sběru dat (dotazník) by chybět nemělo,
- průmyslová škola v Praze 9 je SPŠ zeměměřická, nikoliv zeměměřičská (str. 41),
- kapitola *Závěr* dlouhá 3,5 strany znesnadňuje rychlé získání informací o výsledcích zejména experimentální části práce a měla by být stručnější,
- finální verze příručky pro učitele by mohla obsahovat i některá další doporučení do výuky, která jistě byla vysledována – např. nejčastější chyby žáků nebo časovou náročnost jednotlivých úkolů.

### **Práce s literaturou, citační etika**

Studentka dostupné zdroje cituje v zásadě správně, případné nepřesnosti lze přičíst spíše překlepům a nedůslednosti. Je nicméně konvencí citovat v textu jméno autora bez zkratky křestního jména – např. (KYMROVÁ, 2011), nikoliv (KYMROVÁ, H., 2011). Seznam použitých zdrojů není seřazen dle abecedy, což významně zhoršuje orientaci v něm. Opravdu byly pro práci použity všechny „další odkazy“ v Seznamu použité literatury, nebo se spíše jedná o doporučený seznam dalších zdrojů informací, a tudíž by bylo lépe umístit ho mimo Seznam použité literatury? Není zcela zřejmé, co znamená citace (GJS, 2011) na str. 9.

### **Závěrečné shrnutí**

Studentka učitelského oboru Hana Kymrová odvedla nemalé množství práce v teoretické i aplikační části a je zřejmé, že pracovala se zaujetím. Výstupy budou jistě vítány učiteli (zejména pracovní listy a příručka GIS a DPZ) i studenty, neboť těm vypracování zadaných úkolů nečinilo výrazné potíže a díky nim mají možnost se stále nepříliš rozšířenou oblastí výuky zeměpisu prakticky seznámit. Výsledky jsou navíc poskytnuty organizaci ESRIN jakožto zpětná vazba pro jejich další práci. Diplomová práce sice obsahuje nepřehlédnutelné formální i metodologické nedostatky, ty jsou však vyváženy vysokou užitnou hodnotou výsledků. ***Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře.***

### **Dotazy na autorku**

Které metody DPZ lze použít pro hodnocení rizika nakažení klíšťovou encefalitidou na daném území?

Které jiné metody pedagogického výzkumu než dotazník by zde bylo možné použít pro sběr dat a jak by to mohlo ovlivnit výsledky?