

OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Název práce: Klimatické změny ve výuce zeměpisu

Autor práce: Bc. Martin ŠTROS

Vedoucí práce: RNDr. Tomáš MATĚJČEK, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jan HÁTLE

Obecné charakteristiky

Předkládaná práce Martina Štrose navazuje svým zaměřením na předchozí kvalifikační práci, čímž autor mj. dokládá svůj dlouhodobý zájem o problematiku. U učitelů nejen zeměpisu nebo autorů učebnic se téma globální klimatické změny setkává stále s určitou nejistotou v uchopení, proto lze řešené téma hodnotit jako aktuální a potřebné. Vlastní text čítající 85 číslovaných stran a doplněný 7 stranami příloh je logicky a přehledně strukturován. Práce výběrem tématu i délkou textu splňuje požadavky kladené na diplomové práce didaktického zaměření.

Připomínky k práci

Text obsahuje sice relativně malé, nicméně již nezanedbatelné množství pravopisných chyb, které jsou výsledkem spíše nedůsledné kontroly textu, navíc jich podstatná část očividně vznikla překlady a nepozorností. Styl jazyka je vyhovující.

Formální a typografické nedostatky:

- jednoslabičné předložky a spojky se nesmí vyskytovat na konci řádku,
- vhodné je rozdělovat slova na konci řádku, aby nedocházelo k proděravění sazby,
- obsah je obvykle první číslovanou stranou,
- začátek kapitol je vhodné umístit vždy na novou stránku,
- za poslední číslici v nadpisu (pod)kapitol se nepíše tečka,
- text se nepodtrhává, v případě nezbytnosti zvýraznění se používá tučný řez písma nebo kurzíva, případně oboje,
- na str. 4 není odstavec zarovnan do bloku,
- na str. 44 je zbytečně první řádek odsazen o jeden řádek od horního okraje,
- seznam tabulek a grafů (str. 5) by bylo vhodné doplnit i čísly stránek.

Připomínky k textu:

- vzhledem k množství elektronických zdrojů by bylo ke čtenáři vstřícnější věnovat jim v závěrečném Seznamu použité literatury samostatný oddíl,
- na str. 22 a 49 jsou zavedeny zkratky, které ovšem v následujícím textu nejsou důsledně dodržovány,
- na str. 48 je jeden odstavec uveden dvakrát,
- v celé části 4 jsou dosažené výsledky zároveň diskutovány, samostatná kapitola diskuze (5) v rozsahu necelých dvou stran tak poněkud ztrácí smysl,

- je zbytečné Václava Klause titulovat prezidentem (např. str. 59); kromě toho, že už za dva roky jistě prezidentem nebude, jeho jméno v daném kontextu sehrává roli autora myšlenky, nač ho tedy vyvyšovat nad autory ostatní,
- je škoda, že student nevěnoval více času studiu učebnic, což by mohlo přinést zajímavé výsledky do kontextu, zdejší výběr navíc není příliš reprezentativní (4 učebnice z produkce ČGS a 1 z SPN) a působí zaujatě,
- názvy kapitol 4.3.3 Shrnutí vzdělávacích programů, 4.4 Změny klimatu v učebnicích a vůbec název celé diplomové práce by bylo vhodné přeformulovat – jen těžko si lze představit, že ve výuce zeměpisu dochází ke klimatickým změnám v uvedeném slova smyslu.

Práce s literaturou, citační etika

Student v zásadě dodržuje citační normy a etiku a se zdroji pracuje obezřetně zejména v teoretické části, která to vyžaduje především. Citace elektronických zdrojů v závěrečném seznamu ovšem lze citovat v úplnější shodě s normou (např. datum citace) a mnohdy přesněji (např. University of Colorado).

Závěrečné shrnutí

Student učitelského oboru Martin Štros prokázal schopnost vědecké činnosti a dobrou orientaci v tématu globální klimatické změny jak po stránce odborné, tak po stránce didaktické. Práce trpí lehce odstranitelnými formálními nedostatky, nicméně z metodologického hlediska je zcela v pořádku. ***Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborné.***

Dotazy na autora

Má zelená barva desek nějakou souvislost s Vaším názorem na globální klimatickou změnu? Na kolik procent byste Vy odhadl podíl člověka na aktuálním oteplování (podobně jako měli odhadnout učitelé – viz kap. 4.2.10)?

Jakou strukturu by měla Vaše úvodní hodina věnovaná globální klimatické změně u žáků sedmé třídy ZŠ/sekundy gymnázia při hodině zeměpisu?

V Praze 11.9.2011

Mgr. Jan HÁTLE