

Posudek diplomové práce

Daniela Gawrecká:

Srovnání vybraných aspektů politické kultury v ČR a SRN

Autorka realizovala samostatně zajímavou výzkumnou sondu, zahrnující dva soubory studentů vysokých škol. Aspiraci na komparativní výzkum nutně tlumí fakt, že jde o poměrně malé soubory, přesto data umožňují testování řady podnětných hypotéz a naznačují relevantní závěry. Samo téma je poměrně složité a autorce se podařilo najít určitá teoretická východiska a tato operacionálně propojit s empirickou částí. Práce tak tvoří kompaktní a poměrně rozsáhlý celek, využívá přitom opory v údajích o volební účasti v obou zemích. Na jedné straně nabízí strážlivou empirickou analýzu (místa ještě trochu popisnou), přináší ovšem i vlastní názory a pohledy. Je v ní patrný přehled po literatuře i určitá znalost kontextů. Je napsaná jasně a solidně prezentuje získaná data, zkrátka jde o práci poměrně vyzrálou a celkově zdařilou.

Přitom je třeba připomenout, že autorka si musela doplňovat některé dovednosti v práci s daty, takže svědčí i o schopnosti učit se a rozvíjet potenciál k vědecké práci. To považují za důležitější, než rozebírat některé drobné vady, které se nepodařilo v práci stoprocentně dořešit:

- Autorka vychází z jasných teoretických východisek, je ale evidentní, že šíří tématu (postoje, hodnoty, aktivity, atd.) vlastně ani není možno jedním výzkumem pokrýt a že také komparativní zkoumání politické kultury by vyžadovalo nalezení silnějších hypotéz. Přesto ale musím přiznat autorce schopnost vykročit správným směrem. Možná by jí ještě více pomohlo, kdyby hlouběji analyzovala výsledky a přístupy velkých mezinárodních šetření, na které odkazuje (s.18).
- Trochu nadbytečné se mi stále jeví komentáře (typicky politologické) k výsledkům posledních voleb (s.43), za pár let tomu stejně nebude nikdo rozumět...
- Tím, že se diplomantka snaží poctivě uvést všechny získané výsledky, stává se text poměrně dlouhým. Naštěstí autorka již poměrně solidně zvládla techniku prezentace výsledků.
- Místa by bylo možno nahradit tabulky pouhým korelačním koeficientem (například 108)
- Oceňuji zpracování - samozřejmě silně explorační - faktorové analýzy, ale její váha je neúměrně a ne zcela vhodně zdůrazněna obsáhlou rekapitulací dílčích zjištění v závěrech práce (118).

Předpokládám, že všechny tyto analytické a prezentační dovednosti bude autorka dále rozvíjet. Diplomová práce by se tak mohla posunout z polohy výzkumné zprávy do podoby monografické. Přesto i ve stávající podobě jde o dílo zpracované velmi pečlivě a solidně, nabízí zajímavou informaci a některé nové podněty. Proto ho mohu bez výhrad doporučit k obhajobě, na jejímž konci – v případě úspěšného průběhu, který by měl osvědčit schopnost přehledně shrnout hlavní výsledky – se po mém soudu může objevit i hodnocení stupněm výborně.

Praha 31.8.2011

Doc.PhDr. Jiří Buriánek, CSc.