

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce:	Vymedzenie slovensko-maďarského pohraničia na základe socio-kultúrnych aspektov a zhodnotenie ich vplyvu na cezhraničnú spoluprácu vo vybraných zájmových územiach
Autor práce:	Juraj ZEMAN
Studijní obor:	Regionální a politická geografie
Počet stran (příp. příloh) (nepovinné):	97 + přílohy
Počet zdrojů (nepovinné):	56+5+10
Jméno oponenta:	Doc. RNDr. Milan Jeřábek, Ph.D.

Aktuálnost zvoleného tématu:

Posuzovaná práce se zabývá aktuálním tématem současného regionálního rozvoje, a to přehraničními aktivitami na konkrétním příkladu. Řadí se tak do již realizovaného/obhájeného souboru prací na Albertově (případně jiných geografických pracovištích) řady závěrečných prací, nicméně odlišuje se od nich řešeným územím, kterým je slovensko-maďarské pomezí. Je přitom pochopitelné, že situaci na lokální resp. regionální úrovni významně ovlivňuje, až determinuje mezistátní/mezinárodní rovina. Ta, jak je všeobecně známo, zaznamenává poměrně dynamický vývoj, přičemž v žádném případě nelze hovořit o bezproblémovosti.

Členění práce s ohledem na její logickou strukturu a optimální obsah a rozsah jednotlivých kapitol:

Práce má standardní, logickou strukturu, působí proporčně vyváženě. Vedle úvodní, teoretické a závěrečné části se skládá ze tří stěžejních kapitol. Autor postupuje od záležitostí teoretických resp. obecných k vlastní analytické případně syntetické práci. Očekával bych, že by se v práci tohoto zaměření mohla/měla objevit analýza koncepčních resp. strategických dokumentů k regionálnímu rozvoji slovensko-maďarského pohraničí. Další možné doplnění představuje problematika volební geografie, např. úroveň a vliv zastoupení maďarských stran.

Využití teoretických a metodologických východisek, vhodnost použitých metod:

V práci jsou, v podstatě pro dílčí kapitoly, jednoznačně deklarovány cíle práce, které jsou v závěru verifikovány. Teoretická část sumarizuje dosavadní poznatky, přičemž vyzdvihuje potřebu vyššího zapojení socio-kulturních aspektů. V textu se – ve vazbě na tematické zaměření – objevují pasáže rešeršního charakteru (historický vývoj), vyhodnocení statistických dat (vymezení pohraničí a jeho vývoj) i prezentace vlastního šetření (poznatky o přeshraniční spolupráci z řízených rozhovorů). Jedná se o práci přesahující geografii či alespoň čerpající/zasahující do jiných (příbuzných) vědních disciplín (politologie, historie, sociologie).

Vlastní přínos práce (kritická analýza, diskuse a závěr, návrhy a doporučení):

Přínos práce spočívá ve snaze o komplexnější pohled na řešenou problematiku. Na pozadí historického vývoje (dle mého názoru v práci spíše slovensko-maďarských vztahů a celého území než pohraničí) charakterizuje autor řešené území jako celek a následně modelové oblasti. Využívá přitom standardních údajů ze sčítání lidu, přičemž důraz klade na sledování (význam) národnosti, náboženství a rodáků.

Grafická úprava práce (zpracování tabulek, grafů, atd.):

Práce disponuje poměrně bohatým doprovodným materiálem, celkem 23 obrázky (mapy, grafy, schémata) – vlastní, upravené či převzaté, 8 tabulkami. Jejich úroveň je solidní, větší vypovídací schopnost by přinesla ilustrativnější komparace. Za vzor může sloužit obrázek 16 z hlediska vývojového, obdobně bych uvítal obrázek 18 a další z hlediska územního.

Jazyková úroveň práce (gramatické a stylistické chyby, překlepy atd.):

Po formální stránce je práce na solidní úrovni, vizuálně působí čistě, neobjevil jsem žádné významné prohřešky z hlediska jazykového. Četba ve slovenštině mě po čase obohatila, byť jsem se musel vyrovnat s odlišnostmi gramatiky.

Práce s informačními zdroji (aktuálnost, odkazy, citace, vhodný výběr titulů atd.):

Diplomant vycházel z relevantní literatury, snad vzhledem k tématu resp. území dominuje české a slovenské provenience. Některé tituly uváděné v seznamu jsem v práci jako citované nenašel.

Splnění zadání a cíle práce:

Jsem přesvědčen, že autorovi se podařilo naplnit záměr, na němž byla práce založena. Zejména z názorů politických reprezentantů se podařilo získat některá zajímavá (do značné míry překvapivá) zjištění, rozšiřující dosavadní poznatky v této problematice. Na druhé straně je třeba mít na paměti, že se jedná o kvalitativní výzkum reflektující subjektivní vnímání zvolených respondentů. Přimlouval bych se rovněž k realizaci empirického šetření na druhé straně hranice, které by nepochybně doplnilo pohled „sousedů“.

Otázky (okruhy otázek) k obhajobě:

1. Shodné či odlišné rysy demografického vývoje v závislosti na národnosti
2. Stávající a budoucí role euroregionů v příhraniční spolupráci



Datum a podpis:13. 9. 2011...