



POSUDEK ŠKOLITELE NA DIPLOMOVOU PRÁCI Bc. MARIE DARMOVZALOVÉ

„Vliv městského odvodnění na obsah těžkých kovů ve vodních ekosystémech“

Diplomantka Bc. Marie Darmovzalová vypracovala na Katedře zdravotního a ekologického inženýrství, Stavební fakulty ČVUT, diplomovou práci na téma „Vliv městského odvodnění na obsah těžkých kovů ve vodních ekosystémech“.

Předkládaná diplomová práce obsahuje 81 stran textu a 12 stran příloh obsahujících 63 grafů, které doplňují text.

Diplomová práce je logicky členěna do 7 základních kapitol, které se dále člení. První kapitola představuje krátký úvod do problematiky degradace vodních toků, dále následuje jasná definice cílů práce. Třetí kapitola je literární rešerší, kde autorka jednak věnuje větší pozornost problematice urbanizovaných vodních toků a detailně se věnuje těžkým kovům, jako významné skupině prioritních polutantů vodního prostředí. Problematiku kovů rozebírá diplomantka podrobně a neomezuje se pouze na charakteristiku jednotlivých sledovaných kovů, ale řeší i jejich výskyt ve všech složkách vodního ekosystému, jejich význam pro organismy a procesy ovlivňující jejich chování.

Čtvrtá kapitola je věnována metodice, kde autorka nejen poskytuje popis zájmového povodí, ale i podrobně popisuje způsob odběru, zpracování a analýzy vzorků. Kapitola výsledky (5. kapitola) je logicky členěna a výsledky jsou prezentovány pro jednotlivé složky vodního ekosystému. K přehlednosti této kapitoly jistě přispělo i umístění dílčích grafů do příloh a komentování pouze nejvýznamnějších výsledků.

V šesté kapitole autorka diskutuje vlastní výsledky s výsledky z dalších drobných pražských toků a porovnává vliv různých typů městského odvodnění na obsah těžkých kovů ve vodním ekosystému.

Sedmá, závěrečná kapitola je shrnutím výsledků práce.

K diplomové práci mám následující připomínky:

- 1) Drobné chyby v anglickém abstraktu
- 2) Str.11- kapitola 3.2.3.3- druhý odstavec – chybí rok citované práce (uvedeno pouze Svobodová rok)



- 3) Seznam literatury, některé odkazy z textu nejsou uvedeny v seznamu např. Komínková a kol. 2006- str.8, Bowen,1979 str.15; Landis, 1989 str.16, OECD, 1979, str.17 a další. Jedná se zejména o práce, kdy autorka neměla originál práce a daného autora cituje z jiného díla.
- 4) Na str. 36 autorka odkazuje na obr. č.3, bohužel se mi ho nepodařilo v práci nalézt
- 5) Bylo by vhodné konzistentně udržovat v textu odkazy na obrázky, buď uvádět obr.č nebo obrázek. Stejně, tak by bylo vhodné udržovat stejný styl psaní internetových odkazů- buď internetový zdroj č.1 nebo webovou adresu
- 6) V kapitole popis lokality by bylo vhodné zařadit fotky odběrových lokalit (proč je autorka z konečné verze práce vyhodila?)
- 7) Práce obsahuje menší množství překlepů – např. str. 41 CI místo CI
- 8) Kapitola výsledky str.45 a dále 49. – není mi zcela jasné proč autorka zařadila samostatné podkapitoly Koncentrace kovů ve výustích nad Z1 a Koncentrace kovů ve vodě na profilech Z0-Z1 a ostatní lokality (Z2-Z7) pak zcela nelogicky hodnotí v podkapitole, která dle názvu se věnuje pouze Z0 a Z1. Tato volba značně snižuje přehlednost práce.
- 9) Str.49-54 – neodpovídají si čísla grafů s odkazy v textu, což činí práci méně přehlednou
- 10) Str.52 – popisky grafu č.16, 17, 28 a 29 není použito horního indexu u uvedených jednotek je uvedeno $\mu\text{g.l}^{-1}$ místo $\mu\text{g.l}^{-1}$ resp. mg.kg^{-1} místo mg.kg^{-1}
- 11) Str.61- latinské názvy se uvádějí kurzívou
- 12) Str. 73- nesedí roky citovaných prací a některé odkazy se danou problematikou nezabývají (např. Komínková 2006- se nezabývá Litovecko- Šáreckým potokem, Štarmanová 2007 neexistuje)
- 13) Str. 74 a 75 –bylo by vhodné v tabulce 12 a 13 uvést zdroje, z kterých autorka čerpala koncentrace kovů
- 14) V diskuzi postrádám diskuzi i se zahraniční literaturou

Závěr:

Řešení zadané diplomové práce si vyžádalo velké množství terénní i laboratorní práce. Diplomantka se poměrně rychle zorientovala jak v terénní, tak i laboratorní práci a pracovala naprosto samostatně. Domnívám se, že je škoda, že autorka nevyužila času od ukončení práce v laboratoři v únoru 2011, k důkladnějšímu vyhodnocení získaných dat a k pečlivějšímu



zpracování diplomové práce. Z konečné verze DP se někam vytratila řada věcí, které byly v pracovní verzi a přispěly by ke kvalitě diplomové práce.

Za vyzdvihnutí jistě stojí skutečnost, že diplomantka přispěla svými výsledky do několika odborných článků presentovaných na národních konferencích a je jejich spoluautorkou.

Diplomová práce vyhovuje podmínkám stanoveným pro vypracování diplomových prací a je po stránce formální i obsahové vypracována na úrovni svědčící o tom, že diplomantka je schopná samostatné práce. Doporučuji proto předloženou práci přijmout k obhajobě a klasifikuji ji známkou

Velmi dobře

V Praze 31.8.2011

Doc.RNDr. Dana Komínková, Ph.D.