

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Lucie N o v o v e s k á
Název práce: Proces schvalování žadatelů o osvojení
Oponent práce: PhDr. Michaela Vítečková, Ph.D

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 86 s.

Počet stránek příloh: 17 s.

Počet titulů v seznamu literatury: 17 knižních zdrojů, 7 elektronické zdroje, 2 právní normy

Formální zpracování

1	2	3	4
---	---	---	---

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

-	-	-	-
---	---	---	---

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Autorka předložila teoreticko-empirickou práci mapující cestu dětí v ústavní péči do osvojení, se zvýšeným důrazem na úřední cestu schvalovacího procesu. Empirická část cílí analýzu zkušeností žadatelů, především pak jejich náhled na jednotlivé části procesu. Autorka zvolila kvantitativní metody v kombinaci s metodami kvalitativními, a to kazuistikami a besedou.

Výběr tématu spadá do kategorie aktuálních problémů sociální pedagogiky a spolu s probíhající debatou nad rušením kojeneckých ústavů do roku 2014 by mohla znamenat příspěvek k objasnění slabin i silných stránek v procesu osvojení.

Náměty k diskusi:

Diskusní námět č. 1 – na základě zkušeností z vlastního výzkumu zhodnoťte reálné možnosti odchodu všech dětí z kojeneckých ústavů do pěstounské péče či osvojení.

Diskusní námět č. 2 – objasněte způsob vedení rozhovoru s jeho následným zpracováním. Z jakého důvodu bylo využito ratingové techniky (obsah rozhovoru pak vypovídá o žadatelích a osvojencích přibližně to, co dotazník). Vámi avizované kazuistiky jsou pouze informacemi postrádající analýzu a zpracování. V jakém vztahu jsou příběhy přiložené v příloze ve vztahu ke kazuistikám.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Kladně hodnotím:

Snahu o empirické zmapování procesu, který bude třeba, vzhledem k avizovaným změnám v praxi, nutno podrobit změnám. Zdůraznění možnosti přímého kontaktu s dětmi, který by patrně zvýšil toleranci k zdravotním problémům dětí.

Připomínky:

Teoretická část je popisnějšího charakteru, na s.11 je uvedeno chybné rozdělení ústavní péče. Dětské domovy, dětské výchovné a diagnostické ústavy jsou zařazeny v resortu MŠMT. Název podkapitoly „Identita“ by zaslužil úpravu, drobné problémy s formátováním v přepsaných příbězích, chybí seznam příloh.

Empirická část by mohla být přínosnější, pokud by autorka lépe zpracovala její kvalitativní část (kazuistiky, rozhovory) – viz diskuse.

Doporučení k obhajobě: doporučuji/nedoporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 10. 8. 2011, Michaela Vítečková