

Oponentní posudek diplomové práce

Universita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

Autor: Jan Bartoš

Název závěrečné práce: Možnosti osvětové činnosti v problematice biologických invazí u studentů SŠ

Autor posudku: Luboš Král, Mgr.

Předložená práce obsahuje 67 stran textu a 6 stran příloh. Autor ve své práci nejdříve podává základní vstup do problematiky rostlinných invazí na základě rešerše odborné literatury. Další částí je vytvoření modelové hodiny na dané téma, její aplikace na vybraných gymnáziích a následné vyhodnocení dotazníkového šetření, jenž se zabývá informovaností studentů, efektivitou a výzkumem postojů.

Cíle práce:

V úvodu autor uvádí jako hlavní cíl zjistit, jak jsou žáci informováni o problematice rostlinných invazí. Dílčí cíle jsou formulovány pomocí výzkumných otázek, zabývajících se efektivitou a vztahy mezi názory, postoji a znalostmi. Podle názvu práce by možná hlavní cíl měl být formulován lépe.

Práce s literaturou, metodika:

Autor využívá převážně české publikace a články z periodik. V didaktické části využívá publikace českých autorů zabývajících se pedagogickým výzkumem a didaktikou. Rozsah literatury je dostačující. Autor v rešeršní práci důsledně cituje dle daných norem. V metodické části autor využívá dotazníkového šetření a statistických metod pro ověření vztahů mezi položkami v dotazníku. Autor zvolil vhodnou statistickou metodu, která je pro dané téma dostačující. Dotazník je členěn na dvě části, jedná se spíše o kombinaci didaktického testu a dotazníku. Výzkumný vzorek studentů je pro účely diplomové práce nadstandardní (takřka 500 respondentů z 5 gymnázií).

Grafika, členění a formální náležitosti:

Práce je z formálního hlediska v pořádku, grafické části práce jsou kvalitní a vhodně doplňují text. Formální chyby se vyskytují v zanedbatelné míře. Práce je přehledně a logicky strukturována. Dotazník v příloze je zpracován také přehledně a srozumitelně. Grafy, obrázky a tabulky jsou řádně označené a je u nich uveden zdroj.

Diskuze

Diskuze je vzhledem k malému počtu autorů věnujících se tomuto tématu pojata jako komentář k výsledkům statistického výzkumu, tj. jak znalosti studentů ovlivňují jejich postoje a názory a také, jaké faktory mohly tyto výsledky ovlivnit. Cíle práce se zdají být splněny, autor uvádí z jakých zdrojů se studenti o problematice dozvídají, na jaké úrovni je současná informovanost a uvádí základní vztahy mezi znalostmi a postoji. V závěru jsem ale neobjevil, jaké jsou možnosti osvěty, zmíněné v názvu práce.

K práci mám následující poznámky:

1. Ve formulaci kognitivních cílů (str. 23) by se mohla objevit jejich taxonomie dle Blooma.
2. Opravdu se stihlo vše uvedené na str. 24 během jedné vyučovací hodiny?
3. Pokud je dotazník členěn na dvě části (před a po hodině), bylo by dobré toho využít v tom smyslu, aby bylo možné ověřit změny v postojích a znalostech. Tj. použít ověřování závislosti i mezi otázkami z 1 a 2. částí dotazníku.

4. Ověřovat efektivitu modelové hodiny na srovnávací skupině, která o tématu nic neslyšela, mi přijde nesmyslné.

Návrh hodnocení:

Na základě výše uvedených skutečností doporučuji práci k obhajobě a ohodnotit známkou velmi dobře.

V Jablonci n. N. 25.8.2011

Mgr. Luboš Král

