

Posudek školitele na diplomovou práci

X školitelský posudek	Jméno školitele: Doc. PaedDr. RNDr. Milada Švecová, CSc.
	Datum: 2. 9. 2011
Autor: Bc. Lukáš Pánek	
Název práce: Nadaní a talentovaní žáci v přírodovědném vzdělávání a realita školní praxe	
Zadané cíle práce, včetně tématu literárního přehledu: Práce se zabývá problematikou nadaných a talentovaných žáků na středních školách, a to nejen v přírodovědných oborech, ale i v širších souvislostech v návaznosti na pedagogiku a psychologii. Pedagogicko-psychologickými východisky jsou analýza interpretace pojmu nadání a talent autory českými i zahraničními a dále pak obecná charakteristika talentu a nadání. Klíčovými kapitolami práce jsou specifika přírodovědných oborů v kontextu péče o talenty. Cíle práce: <ul style="list-style-type: none">- vytvořit a distribuovat dotazník učitelům přírodovědných předmětů za účelem zjistit informovanost učitelů v praxi o pojmech nadání a talent,- analyzovat parametry identifikace nadaného žáka ve třídě z pohledu obecného i ve vztahu k přírodovědným oborům,- realizovat dotazníkový průzkum na školách za účelem zjištění specifik práce s talenty v přírodovědných oborech formy práce s nadaným žákem využívají,- vytvořit projekt Manuálu pro učitele a prezentovat náměty pro práci s touto specifickou cílovou skupinou, prezentovat příklady z praxe.	
Přístup studenta k práci s literaturou: Diplomant zpracoval podrobnou literární rešerši tuzemských i zahraničních zdrojů (celkem 92 tištěných a 35 elektronických zdrojů). Vytvořil si tak optimální východisko k realizaci dotazníkového šetření. Citace jsou v souladu s normou. Pozitivně lze hodnotit zejména práci s literaturou zahraniční i navázání kontaktů se Společností pro talent a nadání a její předsedkyní dr. Vondrákovou a dále pak s NÚOV a NÚV. Dílčí výstupy práce byly již publikovány v ČR i v zahraničí. Dále pak byly výstupy práce prezentovány v rámci projektu „Pilot“(NÚOV), projektu MU v Brně „Speciální potřeby žáků v kontextu RVP“, projektu APVV „Popularizace vědy a výzkumu v lesnictví“, jehož řešitelem je Národní lesnické centrum TU ve Zvoleně. Pozitivně hodnotím i rozpracování koncepce publikace pro učitele v praxi.	
Přístup studenta k práci v laboratoři (přístup při učení se nových metod, aktivita, samostatnost, systematickosti práce i docházky do laboratoře): -	
Přístup studenta při sepisování práce: Diplomant pracoval systematicky, cílevědomě a samostatně. Pravidelně konzultoval se školitelkou a tvůrčím způsobem zapracovával její připomínky a náměty na zlepšení a doplnění jednotlivých kapitol. Iniciativně vyhledával možnosti spolupráce a spolu se školitelkou i možnosti prezentace dosažených výsledků.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce byly splněny, v některých parametrech dokonce překročeny (publikování výstupů práce, zapojení do projektů výzkumných ústavů a MŠMT, účast na mezinárodní konferenci k této problematice).	

Otázky pro obhajobu:

V čem spatřuje diplomant další využití výsledků práce?

Které nástroje péče o talenty v oblasti přírodních oborů považuje diplomant za efektivní a které jsou z jeho pohledu také inovativní?

Byla vyhodnocena efektivita různých přístupů (obohacení str. 45) v rámci péče o talenty.
Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení školitele:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele: