

Posudek vedoucího disertační práce

Mgr. Jana Bělová: Funerální litina Podbrdsko ve světle kontaktů s centry výroby litiny v Prusku a na Moravě v 19. století.

Mgr. Jana Bělová si zvolila téma, které přes dílčí studie nebylo doposud komplexně zpracováno. Jde o materiál, který patří spíše do sféry uměleckého řemesla, jenž je navíc specifický, vzhledem ke svému funerálnímu určení. Výběrem tématu J. Bělová reagovala na zvýšený zájem historiků umění (např. Roman Prah) a historiků (Hrubý, Roháček) o funerální plastiku či nápisy na náhrobcích.

Chtěl bych velmi ocenit průběh studia Jany Bělové. Všechny povinnosti plnila ve stanovených termínech. Samotný výběr tématu, stejně jako dílčí etapy se mnou autorka velmi detailně konzultovala. Velmi oceňuji také její publikační aktivitu.

Předložená práce má logickou strukturu. V úvodních pasážích se kriticky vyrovnává s literaturou. Jedině zde postrádám známou studii E. Panofského o náhrobcích (Tomb sculpture: Its Changing Aspects from Ancient Egypt to Bernini. New York 1964) a citace z Grosses Lexikon der Bestattungs und Friedhofkultur a časopisu Friedhof und Denkmal. Této pasáži by prospěla pečlivější redakce zejména německých textů. Přehledový charakter má kapitola věnovaná historii výroby litiny a litinové funerální plastiky. Autorka zde prokázala dobrou schopnost syntézy. Velmi podrobně a s odbornou akribií se J. Bělová věnuje typologii a ikonografii litinových výrobků s funerální tematikou v 19. století. Ve svých výkladech velmi detailně a podrobně konfrontuje dochované památky se vzorníky z jednotlivých fabrik v Prusku a následně také v Čechách. Poodhaluje mechanismy také mechanismy jakým způsobem vznikaly a šířily předlohy pro funerální výrobky železáren. Autorka práce v této kapitole prokázala také velmi dobré znalosti ikonografie.

V další kapitole J. Bělová uvádí stručný přehled historie jednotlivých sléváren a v samotném závěru práce zařadila Korpus vzorníků středoevropské litinové funerální plastiky a Atlas typů středoevropské funerální litiny.

Mám –li práci něco vytknout, pak jsou to zbytečné chyby a překlepy zejména v německých textech. Za zvážení také stálo, zda v katalogu neuvádět rozměry zpracovávaných památek

Poznámky: s. 17 - Je lépe používat pojem pozdní barok než rokoko (s. 17.)

s. 32 – lépe než militaristické, vojenské

s. 96 – Bendlova socha Immaculaty nebyla zničena , ale poškozena (viz Lapidárium NM)

Jana Bělová prokázala ve své práci výbornou znalost zpracovávaného materiálu a velmi dobrou schopnost uměleckohistorické analýzy a ikonografie. Proto její práci vřele doporučuji k obhájení. Velmi také oceňuji také její zaujetí tématem.

V Praze 28.3. 2012

Prof. PhDr. Ing. Jan Royt, PhD.