

Univerzita Karlova v Praze
Matematicko-fyzikální fakulta

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY
DISERTAČNÍ PRÁCE

Název práce: Theoretical studies of rolled-up and wrinkled nanomembranes

Jazyk práce: angličtina

Jméno studenta/studentky: Mgr. Peter Čendula

Studijní program: Fyzika

Studijní obor: 4F13 Fyzika nanostruktur

Školitel: Prof. RNDr. Václav Holý, CSc.

Oponenti:

Prof. Alexander I. Fedorchenko, DrSc., (Ústav termomechaniky AV ČR, v.v.i.)

Prof. Patrick N. Onck (Zernike Institute for Advanced Materials. University of Groningen, The Netherlands)

Členové komise:

Doc. RNDr. Radomír Kužel, CSc.	UK MFF	předseda	přítomen
RNDr. A. Fejfar, CSc.	FZÚ AVČR, v.v.i.	místopředseda	přítomen
Ing. J. Hlinka, CSc.	FZÚ AVČR, v.v.i.		nepřítomen
Prof. RNDr. T. Šikola, CSc.	FS VUT Brno		nepřítomen
Doc. RNDr. P. Sobotík, CSc.	UK MFF		přítomen
Doc. RNDr. I. Turek, DrSc.	UK MFF		přítomen
Doc. RNDr. J. Valenta, Ph.D.	UK MFF		přítomen

Datum obhajoby: 6. 1. 2012

Průběh obhajoby:

V úvodu zasedání konstatoval předseda komise, doc. Kužel, že je přítomen dostatečný počet členů komise a že byly splněny veškeré další zákonné podmínky pro provedení obhajoby předložené disertační práce. Dále přečetl životopis uchazeče Mgr. Petra Čenduly. Následně školitel prof. Holý seznámil přítomné se svým posudkem, který konstatoval, že uchazeč strávil celou dobu doktorského studia na studijním pobytu v ústavu IFW v Drážďanech, ale dokázal v termínu splnit i všechny studijní povinnosti na UK MFF. Posudek byl kladný a doporučující. Zbývající veřejná část obhajoby proběhla v angličtině, také vzhledem k oponentovi. Mgr. Čendula pak v rozsáhlé přednášce seznámil přítomné členy komise a hosty s hlavními výsledky své práce. Doporučující posudek nepřítomného oponenta prof. Oncka přečetl předseda komise. Posudek obsahoval tři dotazy k práci. Druhý oponent, prof. Fedorchenko, byl přítomen a kromě v souhrnu doporučujícího posudku obsahujícího nicméně řadu připomínek a dotazů, vznesl i dotazy další. Následně Mgr. Čendula reagoval na všechny připomínky oponentů a rozvinula se poměrně dlouhá diskuse. V jejím závěru však prof. Fedorchenko konstatoval, že je s většinou odpovědí spokojen a že rozhodně v celku hodnotí práci kladně a doporučuje k obhájení. Komise vyslovila spokojenost i s reakcemi uchazeče na připomínky a dotazy prvního oponenta. V následující všeobecné rozpravě pak někteří členové komise položili Mgr. Čendulovi několik dotazů. Ten v obou částech diskuse jednoznačně

prokázal schopnost věcných a kvalifikovaných reakcí. Po ukončení rozpravy uzavřel Doc. Kužel veřejnou část řízení. V neveřejné části už nikdo neměl další dotazy a komentáře a bylo provedeno tajné hlasování (skrutátoři Doc. Valenta, Doc. Turek). Na základě tohoto hlasování (viz níže) byl uchazeči Mgr. Čendulovi udělen akademicko-vědecký titul doktor (Ph.D.).

Počet publikací: 4

Výsledek hlasování:

Počet členů s právem hlasovacím: 7

Počet přítomných členů: 5

Odevzdáno hlasů kladných: 5

Odevzdáno hlasů neplatných: 0

Odevzdáno hlasů záporných: 0

Výsledek obhajoby: prospěl neprospěl

Předseda nebo místopředseda komise:

Doc. RNDr. Radomír Kužel, CSc.

Praha, 6. 1. 2012