

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

DISERTAČNÍ PRÁCE

Název práce:	Regional mortality differentiation in Kazakhstan (1999-2008)
Jazyk práce:	angličtina
Student:	Shynar Tuleshova
Fakulta:	Přírodovědecká fakulta
Studijní program:	Demografie
Studijní obor:	-
Vedoucí / školitel:	RNDr. Burcin Boris, Ph.D.
Oponent(i):	RNDr. Kučera Tomáš, CSc. RNDr. Kalibová Květa, CSc.
Předseda komise:	prof. RNDr. Jitka Rychtaříková CSc.
Členové komise:	RNDr. Jiřina Kocourková Ph.D. RNDr. Boris Burcin Ph.D. prof. Ing. Zdeněk Pavlík DrSc. RNDr. Květa Kalibová CSc. RNDr. Tomáš Kučera CSc.
Datum obhajoby:	10.10.2011
Průběh obhajoby:	<p>Předsedkyně komise prof. J. Rychtaříková v 08:04 hod. přivítala všechny přítomné, zahájila jednání komise a představila doktorandku.</p> <p>V prezentaci práce S. Tuleshova komisi podrobně seznámila s cíli, průběhem a výsledky svého doktorského výzkumu.</p> <p>V 8:46 hod. bylo zahájeno čtení posudků. Školitel dr. Burcin v posudku zhodnotil práci doktorandky a jí dosažené výsledky a doporučil disertační práci k obhajobě. Oponentka dr. Kalibová zmínila několik kritických připomínek a upozornění na více či méně podstatné nedostatky a nejasnosti, které se v práci vyskytují a doporučila předloženou práci k obhajobě. Vyjádření oponenta dr. Kučery obsahovalo několik připomínek, mezi jinými i upozornění, že výsledky regresní analýzy nebyly autorkou v dostatečné míře testovány, takže je v některých případech obtížné rozhodnout, zda tyto nejsou ovlivněny autokorelacemi a krajními hodnotami. Kritizoval autorku za malé úsilí zdůvodnit některé své volby a rozhodnutí, zejména v metodologické oblasti. Na závěr doporučil předloženou práci k obhajobě.</p> <p>V 9:09 hod. prof. Rychtaříková zahájila odbornou rozpravu k práci. Doktorandka poděkovala školiteli a oponentům za posudky a odpověděla na jejich připomínky a dotazy. Přítomní vyjádřili spokojenost s jejími odpověďmi. V následné diskusi se prof. Pavlík nejprve vyjádřil k prezentaci hlavních rysů demografického i epidemiologického přechodu a doporučil jejich doplnění. Kriticky se vyslovil k rozdělení práce na vysoký počet kapitol a požádal o vysvětlení aplikace Giniho koeficientu v kontextu problematiky řešené v práci. Prof. Rychtaříková upozornila na zkrácení</p>

korelace v grafu na straně 200 specifickým postavením hlavního města země a na chybějící hodnocení významnosti charakteristik kanonické korelace. Dr. Kocourková požádala doktorandku o specifikaci vztahu mezi teoretickým rámcem v první části práce a výsledky, ke kterým dospěla. Detailní odpovědi doktorandky na zadané otázky zhodnotili členové komise kladně.

V 9:34 hod. byla diskuse ukončena, doktorandka a hosté byli vyzváni, aby se dočasně vzdělili. Po krátké diskusi komise hlasovala o výsledku obhajoby. Všechny šest oprávněných členů komise hlasovalo kladně.

V 9:44 hod. prof. Rychtaříková oznámila doktorandce výsledek hlasování a poblahopřála jí k úspěšnému obhájení předložené práce.

Zasedání komise ve věci obhajoby dizertační práce S. Tulešové bylo poté ukončeno.

Výsledek obhajoby: Prospěl

prof. RNDr. Jitka Rychtaříková CSc.