

POSUDEK KONZULTANTA K RIGORÓZNÍ PRÁCI

Mgr. Bc. Veronika Petrová

Náhrada škody v obchodních závazkových vztazích, (ne)možnost smluvní limitace škody v České republice v porovnání s Německem

Práce odevzdána v listopadu 2011

Mgr. Petrová se zabývá ve své rigorózní práci otázkou možnosti omezení náhrady škody s přihlédnutím k poslednímu vývoji a diskusím jak teoretickým tak judikaturním závěrům, a také ve srovnání s německou úpravou. Téma omezení náhrady škody je stále velice nosné a mezi praktiky diskutované, a proto jakákoli diskuse k tomuto tématu včetně komparatistiky s německou úpravou, kterou je třeba velice vyzdvihnout, má význam.

Srovnávací právo nebo-li komparatistika je stále nedostatečně používána při hodnocení zejména praktických otázek právních vztahů, a proto je třeba pokus o toto srovnání mimořádně kladně hodnotit. Zvláště bych poukázal na velice kvalitní srovnání úprav německé, evropské a české v kontextu tzv. Evropského smluvního práva a dokonce s přihlédnutím k nové úpravě návrhu nového občanského zákoníku.

K obhajobě bych doporučil k diskusi následující témata:

1. Na str. 72 kolegyně Petrová hovoří o srovnání německé, rakouské a slovenské úpravy ve vztahu k úpravě české. Mohla by se ve své obhajobě zaměřit na srovnání možností omezení odpovědnosti v těchto čtyřech právních řádech a kriticky zhodnotit kde a do jaké míry to možné je a není?
2. Je zřejmé, že se kolegyně Petrová velice detailně zabývala judikaturou. Mohla by při obhajobě zhodnotit, zda se judikatura, resp. rozhodovací praxe civilních soudů a rozhodčích soudů ubírá stejným směrem, je tedy možné vycházet při dnešním stavu rozhodovací praxe z nějakých konstant a je možné uzavřít, zda je či není možné omezení odpovědnosti za škodu?
3. Samostatnou kapitolou, která u nás bohužel zatím není příliš probádána, je tzv. předsmluvní odpovědnost. Je možné tzv. předsmluvní odpovědnost nějak omezit či vyloučit a jak?

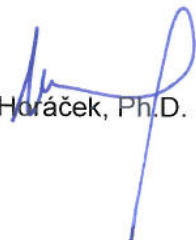
Stavba práce je logická a směřuje k výslednému cíli rigorózní práce, tj. k diskusi o možnosti zda a za jakých podmínek je možné omezení odpovědnosti za škodu.

Pokud jde o stylistickou a jazykovou úroveň, nelze práci nic vytknout.

Ze všech výše uvedených důvodů jsem přesvědčen, že hodnocená rigorózní práce po všech stránkách vyhovuje požadavkům kladeným na tento druh prací a je proto způsobilá k ústní obhajobě v rámci státní rigorózní zkoušky.

V Praze dne 6. prosince 2011

JUDr. Vít Horáček, Ph.D.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'V' followed by a large loop and a long vertical stroke.