

Posudek konzultanta
na rigorózní práci Mgr. Josefa Zronka
Trestné činy v silniční dopravě

I.

Recenzovaná rigorózní práce o rozsahu 157 stran textu a několika dalších stran textu je věnována fenoménu trestné činnosti v silniční dopravě. Autor, profesí státní zástupce, v úvodu zdůrazňuje, že tato trestná činnost bývá někdy vzhledem ke svému významu neoprávněně podceňována a kladena až za násilnou a drogovou kriminalitu, což není správné. V dlouhé řadě případů jde o trestnou činnost skutkově složitou, vyžadující znalecké dokazování, a právně obtížnou a rozhodně přesahující význam bagatelní trestné činnosti.

Cílem práce má být teoretické zpracování dané materie, rozbor skutkových podstat trestných činů, které přichází v úvahu, zamyšlení nad rozsahem znaleckého dokazování v této oblasti a otázky sankcionování.

Téma rigorózní práce je tedy aktuální jak z pohledu nauky trestního práva, tak z pohledu aplikační i legislativní praxe.

Autor vychází z dostatečného počtu odborných literárních pramenů, s kterými správně pracuje. Kromě teoretických poznatků autor využil i své praktické zkušenosti získané přímou účastí u složitých dopravních nehod v postavení státního zástupce. Tato osobní účast mu umožnila hlouběji proniknout do jinak složité problematiky dokazování tohoto druhu trestné činnosti.

Práce má logickou osnovu. Po úvodu, ve kterém vysvětluje cíle své práce, v první kapitole uvádí statistické údaje o tomto druhu trestné činnosti a porovnává právní úpravu podle trestního zákona z roku 1961 a trestního zákoníku z roku 2009. Ve druhé kapitole věnuje pozornost jednotlivým případům porušení důležité povinnosti uložené zákonem – jejím jednotlivým případům. Třetí kapitole čtenáře provádí skutkovými podstatami, které přichází v úvahu při právním posouzení jednání pachatele, a čtvrtá se zabývá zvláštnostmi dokazování. Pátá kapitola popisuje ukládání sankcí pachatelům trestných činů a šestá využitelnost jednotlivých druhů odklonu. Nesporně zajímavá je rozsahem stručná kapitola sedmá pojednávající o významu účasti státního zástupce na místě dopravních nehod.

Práce je ukončena stručným závěrem.

Rigorózní práci doprovází několik příloh, ve kterých autor uvádí návrhy formulářů nebo vzory rozhodnutí vydávaných u tohoto druhu trestné činnosti.

II.

Těžiště rigorózní práce je v kapitolách pojednávajících o jednotlivých případech porušení důležité povinnosti uložené podle zákona a v kapitole rozebírající skutkové podstaty trestných činů, které přichází v úvahu.

Zejména druhá kapitola, která je vlastně rozbohem příslušných ustanovení zákona o provozu na pozemních komunikacích, přináší důkladný juridický rozbor jednotlivých variant porušení důležité povinnosti a je zpracována na velmi pěkné úrovni.

V partii věnované zvláštnostem dokazování autor věnuje pochopitelně největší pozornost problematice zjišťování přítomnosti návykových látek u řidiče. Autor, ovlivněn svojí profesí státního zástupce, považuje odmítnutí řidiče podrobit se vyšetření, zda při řízení vozidla není ovlivněn alkoholem či jinou návykovou látkou, za přílišnou volnost zákonodárce (str. 155 shora). Máme tomu rozumět tak, že řidič dopravního prostředku by měl mít povinnost poskytnout důkaz o své vině povinně ?

Výklad autora je logický, dostatečně odborný, a přesto obecně srozumitelný.

Práci zhodnocuje osobní profesní zkušenost autora, která jasně z obsahu práce vyplývá.

Práce má velmi pěknou odbornou i literární úroveň.

III.

Závěrem shrnuji: Rigorózní práce Mgr. Josefa Zronka je plně způsobilým podkladem pro ústní obhajobu. Autor prokázal schopnost vytvořit odborný text na zadané téma. Práce prokazuje schopnost teoretického zobecnění i bezpečnou znalost aplikační praxe.

Pro ústní obhajobu doporučuji zabývat se otázkou: Zvláštnosti dokazování u trestných činů v silniční dopravě, zejména s ohledem na využití znaleckého důkazu.