

POSUDEK KONZULTANTA
rigorózní práce MUDr. Mgr. Heleny Š t a ň k o v é
„Pracovní úrazy a nemoci z povolání“

Předložený elaborát je zpracován na velmi aktuální, ale též náročné téma z hlediska právní úpravy i její aplikace , o čemž mimo jiné svědčí i řada judikátů Nejvyššího soudu.

Text rigorózní práce o rozsahu 114 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do třinácti částí dále zpravidla podrobněji členěných.

První z nich uvádí prameny právní úpravy řešící především odpovědnost zaměstnavatele a nároky poškozených zaměstnanců (pozůstalých); prameny jsou rozděleny na mezinárodněprávní (zejména mezinárodní smlouvy), legislativu EU a vnitrostátní.

Ve druhé kapitole jsou vymezeny základní pojmy vztahující se k tématu a nastíněn historický vývoj úpravy nemocí z povolání.

Třetí část se zaměřuje na důsledky pracovních úrazů a nemocí z povolání z hlediska systému důchodového pojištění, následující kapitola je pak věnována povinnostem zaměstnavatele a zaměstnance týkajícím se především prevence škod na zdraví, ale též úpravě ohlašování a evidence pracovních úrazů.

Pátá kapitola se zabývá pojetím odpovědnosti zaměstnavatele za škodu na zdraví zaměstnance ,včetně možnosti zproštění odpovědnosti, a následující šestá část se týká úpravy zákonného pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu a nemoci z povolání.

Sedmá a osmá kapitola pojednávají o jednotlivých náhradách poskytovaných z důvodu odškodňování pracovních úrazů a nemocí z povolání.

Otázkám změny /zániku zaměstnavatele a v této souvislosti přechodu jeho povinností při odškodňování pracovního úrazu nebo nemoci z povolání je věnována část devátá.

Problematikou soudních sporů, jejichž předmětem je náhrada za škodu na zdraví, se zabývá zvláštní kapitola desátá.

Velmi důležitá z hlediska tématu je část jedenáctá věnovaná připravované transformaci odpovědnosti zaměstnavatele za škodu na zdraví zaměstnance, v níž autorka nastiňuje jednotlivé varianty řešení současné situace, zejména

předpokládaný přechod institutu odpovědnosti za škodu způsobenou pracovním úrazem a nemocí z povolání z oblasti pracovněprávní do systému sociálního zabezpečení.

Komparativní povahu mají poslední dvě kapitoly zabývající se úpravou úrazového pojištění ve Slovenské republice včetně dosavadních zkušeností s jeho praktickou realizací, a systémy úrazového pojištění ve vybraných státech EU, kde autorka poukazuje např. na odlišné modely způsobu jejich financování.

V samotném závěru práce autorka uvádí důvody, které vedou k celkové změně koncepce náhrady škody na zdraví zaměstnanců a hodnotí klady i zápory současné i nové právní úpravy.

Lze konstatovat, že záměr autorky komplexně postihnout problematiku pracovních úrazů a nemocí z povolání, se v rámci předložené rigorózní práce podařilo naplnit a vybrané téma úspěšně zvládnout. Zvolením vhodné metody se autorka velmi dobře vyrovnala s náročnou problematikou, zejména s ohledem na její poměrně složitou úpravu, kde prokázala bezchybnou orientaci v příslušných právních předpisech. Autorka zde vedle analýzy právních norem využívá také bohatou judikaturu, na jejímž základě pak poukazuje na nejčastější výkladové problémy.

Z hlediska formálního se elaborát vyznačuje přehlednou strukturou s logickou provázaností jednotlivých kapitol. Pozitivně lze hodnotit i širší okruh odborné literatury, z níž autorka při zpracování vycházela, a zařazení grafů a statistických údajů, které názorně doplňují předmětnou problematiku. Také po stránce obsahové je předložený elaborát zpracován precizně a nevykazuje zásadní nedostatky.

Celkově je možno konstatovat, že předložená rigorózní práce splňuje požadavky stanovené Rigorózním řádem Právnické fakulty, a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

Navrhuji, aby autorka v rámci diskuse při obhajobě pohovořila o institutu rehabilitace, kterou zákon o úrazovém pojištění v podobě nové věcné dávky zavádí.

