

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno kandidáta rigorózní práce:	Mgr. Ivana Hlobilová
Téma práce:	Právní úprava daně z nemovitostí v České republice a její komparace s právní úpravou v Německu a Belgii
Rozsah práce:	100 stran
Datum odevzdání práce:	2011

1. Aktuálnost (novost) tématu

Mgr. Ivana Hlobilová si za téma své rigorózní práce zvolila problematiku z finančního práva, konkrétně z práva daňového, a to úpravu daně z nemovitostí. Z hlediska aktuálnosti se nejedná o zcela aktuální téma, které by bylo nově upravováno, ale s ohledem na praktický význam daně z nemovitostí je to téma, které je zajímavé z hlediska široké veřejnosti. V této oblasti dochází k častým, byť malým změnám a proto je důležité, aby se tomuto tématu věnovala patřičná pozornost. Domnívám se, že práce tak, jak je zpracována, je přínosná pro některé návrhy de lege ferenda, které se v práci objevují.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma vyžaduje hlubší teoretické znalosti, jak v oblasti práva finančního, tak konkrétně práva daňového. I když je téma v odborné literatuře často zpracovávané, domnívám se, že autorka zvolené téma zpracovala velice podrobně a opírala se při zpracování o celou řadu odborných publikací.

3. Formální a systematické členění práce

Z hlediska formálního a systematického se rigorózní práce skládá z prohlášení, poděkování konzultantovi, obsahu, úvodu, čtyř částí, závěru, seznamu použité literatury, tabulek a obrázků a českého a anglického abstraktu včetně klíčových slov.

V úvodu si autorka klade základní cíl své rigorózní práce, kterým je pokus o ujasnění současného právního stavu daně z nemovitostí v České republice.

V druhé části potom pojednává o obecné charakteristice daní. Popisuje jednak pojem funkce daně, principy zdaňování a zabývá se též daňovou soustavou České republiky.

Ve třetí části nazvané „Právní úprava daně z nemovitostí v České republice“ se autorka zabývá jednotlivými pojmy a vztahem práva soukromého a veřejného. Dále pojednává o charakteristice daně z nemovitostí, právní konstrukci daně z pozemků a staveb a správě daně z nemovitostí.

Ve čtvrté části pojednává o právní úpravě daně z nemovitostí v Německu.

V páté části pak popisuje právní úpravu daně z nemovitostí v Belgii.

Právě tyto dvě pasáže, které jsou komparací české právní úpravy uvedených států, považuji za přínosnou. Zároveň považuji za přínosnou část nazvanou „Úvahy de lege ferenda“, kde se kolegyně zabývá důvody pro existenci daně z nemovitostí a integrací daně z nemovitostí do daní důchodových.

V závěru pak autorka zhodnocuje svou rigorózní práci. Zhodnocuje, k jakým výsledkům zkoumání v této oblasti dospěla.

4. Vyjádření k práci

Domnívám se, že rigorózní práce je zpracována velmi pečlivě. Z této práce je zřejmé, že se autorka v dané oblasti velmi dobře vyzná a není jí cizí. Pozitivně hodnotím úvahy de lege ferenda, které jsou zpracovány velmi pečlivě. Autorka, i když se jedná o rigorózní práci, která je psána v oblasti daňového práva, nepodlehla popisným pasážím a velmi pěkným způsobem danou tematiku zpracovala.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného autorkou se domnívám, že tento cíl autorka naplnila a popsala velmi pěkně právní úpravu zdaňování nemovitostí. I když se mohla autorka ve větší šíři zabývat mezinárodním prvkem, přesto to nemá žádný vliv na pozitivní hodnocení práce.
Samostatnost při zpracování tématu	Domnívám se, že rigorózní práce je původním dílem autorčiným.
Logická stavba práce	Rigorózní práce je z hlediska systematického velmi vhodně členěna. Jsem toho názoru, že i struktura osnovy je z hlediska celé stavby práce velmi dobře stanovená.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka pracovala jak s tuzemskou a zahraniční literaturou, tak i s internetovými zdroji.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Domnívám se, že pro rigorózní práci je tato analýza, kterou provedla autorka, dostačující, zejména návrhy de lege ferenda.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako velmi dobrou.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska jazykové a stylistické úrovně jsem neshledal žádná zásadní pochybení. Pouze pár drobných připomínek nepatrného rázu.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se měla autorka zaměřit na následující otázky:

Jakým způsobem dochází ke schvalování výše daně z nemovitosti na úrovni obce?

Daně z nemovitostí v kontextu nové daňové reformy, která se s účinností od roku 2014 připravuje.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Rigorózní práci doporučuji k obhajobě.
---	--------------	--

V Praze dne 02. ledna 2012

oponent rigorózní práce

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno kandidáta rigorózní práce:	Mgr. Ivana Hlobilová
Téma práce:	Právní úprava daně z nemovitostí v České republice a její komparace s právní úpravou v Německu a Belgii
Rozsah práce:	100 stran
Datum odevzdání práce:	2011

1. Aktuálnost (novost) tématu

Mgr. Ivana Hlobilová si za téma své rigorózní práce zvolila problematiku z finančního práva, konkrétně z práva daňového, a to úpravu daně z nemovitostí. Z hlediska aktuálnosti se nejedná o zcela aktuální téma, které by bylo nově upravováno, ale s ohledem na praktický význam daně z nemovitostí je to téma, které je zajímavé z hlediska široké veřejnosti. V této oblasti dochází k častým, byť malým změnám a proto je důležité, aby se tomuto tématu věnovala patřičná pozornost. Domnívám se, že práce tak, jak je zpracována, je přínosná pro některé návrhy de lege ferenda, které se v práci objevují.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma vyžaduje hlubší teoretické znalosti, jak v oblasti práva finančního, tak konkrétně práva daňového. I když je téma v odborné literatuře často zpracovávané, domnívám se, že autorka zvolené téma zpracovala velice podrobně a opírala se při zpracování o celou řadu odborných publikací.

3. Formální a systematické členění práce

Z hlediska formálního a systematického se rigorózní práce skládá z prohlášení, poděkování konzultantovi, obsahu, úvodu, čtyř částí, závěru, seznamu použité literatury, tabulek a obrázků a českého a anglického abstraktu včetně klíčových slov.

V úvodu si autorka klade základní cíl své rigorózní práce, kterým je pokus o ujasnění současného právního stavu daně z nemovitostí v České republice.

V druhé části potom pojednává o obecné charakteristice daní. Popisuje jednak pojem funkce daně, principy zdaňování a zabývá se též daňovou soustavou České republiky.

Ve třetí části nazvané „Právní úprava daně z nemovitostí v České republice“ se autorka zabývá jednotlivými pojmy a vztahem práva soukromého a veřejného. Dále pojednává o charakteristice daně z nemovitostí, právní konstrukci daně z pozemků a staveb a správě daně z nemovitostí.

Ve čtvrté části pojednává o právní úpravě daně z nemovitostí v Německu.

V páté části pak popisuje právní úpravu daně z nemovitostí v Belgii.

Právě tyto dvě pasáže, které jsou komparací české právní úpravy uvedených států, považuji za přínosnou. Zároveň považuji za přínosnou část nazvanou „Úvahy de lege ferenda“, kde se kolegyně zabývá důvody pro existenci daně z nemovitostí a integrací daně z nemovitostí do daní důchodových.

V závěru pak autorka zhodnocuje svou rigorózní práci. Zhodnocuje, k jakým výsledkům zkoumání v této oblasti dospěla.

4. Vyjádření k práci

Domnívám se, že rigorózní práce je zpracována velmi pečlivě. Z této práce je zřejmé, že se autorka v dané oblasti velmi dobře vyzná a není jí cizí. Pozitivně hodnotím úvahy de lege ferenda, které jsou zpracovány velmi pečlivě. Autorka, i když se jedná o rigorózní práci, která je psána v oblasti daňového práva, nepodlehla popisným pasážím a velmi pěkným způsobem danou tematiku zpracovala.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného autorkou se domnívám, že tento cíl autorka naplnila a popsala velmi pěkně právní úpravu zdaňování nemovitostí. I když se mohla autorka ve větší šíři zabývat mezinárodním prvkem, přesto to nemá žádný vliv na pozitivní hodnocení práce.
Samostatnost při zpracování tématu	Domnívám se, že rigorózní práce je původním dílem autorčiným.
Logická stavba práce	Rigorózní práce je z hlediska systematického velmi vhodně členěna. Jsem toho názoru, že i struktura osnovy je z hlediska celé stavby práce velmi dobře stanovena.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka pracovala jak s tuzemskou a zahraniční literaturou, tak i s internetovými zdroji.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Domnívám se, že pro rigorózní práci je tato analýza, kterou provedla autorka, dostačující, zejména návrhy de lege ferenda.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako velmi dobrou.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska jazykové a stylistické úrovně jsem neshledal žádná zásadní pochybení. Pouze pár drobných připomínek nepatrného rázu.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se měla autorka zaměřit na následující otázky:

Jakým způsobem dochází ke schvalování výše daně z nemovitosti na úrovni obce?

Daně z nemovitostí v kontextu nové daňové reformy, která se s účinností od roku 2014 připravuje.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Rigorózní práci doporučuji k obhajobě.
---	--------------	--

V Praze dne 02. ledna 2012

oponent rigorózní práce