

KONZULTANTSKÝ POSUDEK

Jméno autora:	Mgr. Ivana Hlobilová
Téma práce:	Právní úprava daně z nemovitostí v České republice a její komparace s právní úpravou v Německu a Belgii
Rozsah práce:	100 stran vlastního textu
Datum vypracování práce:	srpen 2010

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si jako téma své rigorózní práce zvolila problematiku z oblasti daňového práva, a to problematiku týkající se právní úpravy daně z nemovitostí. Jedná se o téma aktuální a z hlediska praxe významné, neboť se týká každého vlastníka nemovitostí na území České republiky. Kladem tématu je i jeho mezinárodní aspekt, neboť autorka se zaměřuje i na právní úpravu daně z nemovitostí v Německu a v Belgii. Z uvedených důvodů se domnívám, že rigorózní práce na téma „Právní úprava daně z nemovitostí v České republice a její komparace s právní úpravou v Německu a Belgii“ může být přínosná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorkou zvolené téma je tématem, které je v odborné právní literatuře z hlediska české právní úpravy poměrně často zpracovávaným. Nicméně téma je vhodně doplněno o komparativní část. Téma vyžaduje hlubší teoretické znalosti v oblasti daňového práva, daňové teorie, ale i finančního práva a právní teorie vůbec. Problematiku daně z nemovitostí není možné zvládnout i bez znalosti soukromého práva, obzvláště práva občanského. Vstupními údaji pro zpracování rigorózní práce by měly být nejenom odborné monografie, časopisecké články, relevantní právní předpisy, ale také internetové zdroje. Téma vyžaduje zvláště popisnou, analytickou, deduktivní a komparativní metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se rigorózní práce skládá z prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, čtyř částí, závěru, seznamu použité literatury, seznamu tabulek a obrázků, českého abstraktu, anglického resumé a klíčových slov v českém a anglickém jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém autorka uvádí zaměření a cíl své rigorózní práce (*pokus o objasnění současného právního stavu daně z nemovitostí v České republice, jeho zhodnocení a nastínění možností případných změn v budoucnu*) a popisuje její obsah, následuje část věnovaná obecné charakteristice daní. V dalších částech se autorka zaměřuje na právní úpravu daně z nemovitostí v České republice, v Německu a v Belgii. Tyto části jsou doplněny pasáží označenou „Úvahy de lege ferenda“. Určité shrnutí poznatků o tématu a názorů autorky je uvedeno v závěru rigorózní práce.

K uvedenému je nutné dodat, že i když vlastní text rigorózní práce je obsažen přesně na 100 stranách, práce naplňuje požadavek minimálního rozsahu 100 normostran (vlastní text je na cca 105 normostranách).

4. Vyjádření k práci

V první části rigorózní práce se autorka zabývá daněmi z obecného hlediska. Jde o část stručnou, popisnou, bez výraznějších nepřesností. Jedná se o vhodný úvod pro rigorózní práci na dané téma.

Stěžejní částí rigorózní práce je druhá část pojednávající o právní úpravě daně z nemovitostí v České republice. V úvodu této části se autorka zaměřuje na soukromoprávní instituty, které mají vztah k dani z nemovitostí. Vhodně uvádí vztah soukromého a veřejného práva a rovněž neopomíná rekodifikaci soukromého práva. V dalším textu se pak zaměřuje na samotnou daň z nemovitostí, a to zejména popis právní úpravy daně z pozemků a daně ze staveb. Autorka se snaží tento popis doplnit o příklady a rovněž uvádí vlastní hodnocení a vlastní názory.

Autorka se dále dotýká velmi aktuálního tématu zdanění tzv. plošných staveb daní z nemovitostí. Zde autorka jde do podstaty problému, poukazuje na nejnovější novelu zákona o dani z nemovitostí a vyvozuje patřičné závěry (uvádí postup při posuzování plošné stavby z hlediska předmětu daně z nemovitostí – str. 68 rigorózní práce).

V dalších dvou částech se autorka zabývá právní úpravou daně z nemovitostí v Německu a v Belgii. Jedná se převážně o popisné části rigorózní práce.

V pasáži označené jako „Úvahy de lege ferenda“ se autorka zaměřuje na čtyři témata týkající se daně z nemovitostí, která mohou v budoucnu doznat změny. Zde se autorka jednoznačně vyslovuje pro zachování daně z nemovitostí a pro zavedení valorického základu daně na bázi tzv. hromadného ocenění nemovitostí, přičemž tyto své názory patřičně odůvodňuje. Za velmi odvážný lze označit návrh, aby daň z nemovitostí byla odčitatelnou položkou i pro nepodnikající poplatníky daní z příjmů.

Celkově k rigorózní práci je možné uvést, že z rigorózní práce je zřejmé, že se autorka s daným tématem seznámila a orientuje se v dané problematice. Za pozitiva považuji uvádění příkladů, práci s judikaturou a vyvozování závěrů a uvádění vlastních názorů. Autorka nepřistoupila k tématu pouze popisným způsobem a snažila poukázat na problematiska právní úpravy daně z nemovitostí a navrhnout řešení de lege ferenda.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného autorkou se domnívám, že práce tento cíl naplnila, neboť autorka nastínila možnosti případných změn v budoucnu, navrhla konkrétní řešení a ta odůvodnila.
Samostatnost při zpracování tématu	Je patrné, že autorka přistoupila k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že práce je původním tvůrčím dílem autorky, což autorka stvrdila svým podpisem. ¹
Logická stavba práce	Rigorózní práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Podle seznamu literatury autorka pracovala zejména s českou odbornou literaturou a dalšími zdroji. Zcela jistě pracovala autorka i s texty právních předpisů a

¹ Práce nebyla zhodnocena podle ustanovení čl. 7 odst. 7 Opatření děkana č. 7/2010, neboť studijní informační systém to v době zpracování posudku neumožňoval.

	s internetovými zdroji, ovšem v seznamu je neuvádí. Zahraniční literatura podle seznamu používána nebyla, je však zřejmé, že autorka musela z určitých zdrojů čerpat informace o právní úpravě v Německu a v Belgii.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je podle mého názoru dostatečná, neboť autorka poměrně detailně popsala a zhodnotila daň z nemovitostí v České republice a navrhla řešení de lege ferenda.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako velmi dobrou. Práce je vhodně doplněna tabulkami, grafy a obrázky.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je rigorózní práce na velmi dobré úrovni. Chyby v psaní se vyskytují minimálně (např. str. 11 „kalorické“ nebo str. 72 „od koce“). Stylistická úroveň je odpovídající.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by autorka měla zodpovědět tyto otázky:

- Mohla by autorka blíže rozvést důvody, které ji vedou k závěru, že daň z nemovitostí má být zachována?
- Měly by daň z nemovitostí spravovat územní finanční orgány nebo obce a proč?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji rigorózní práci k obhajobě.
---	--

V Praze dne 13. 10. 2011

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
konzultant rigorózní práce