

Oponentský posudek

Téma práce: Sociální služby a úloha nestátních organizací v sociálním zabezpečení

Autor: Táňa Vlčková

Předložená práce je diplomovou prací z dubna 2011 a její autorka žádá o uznání diplomové práce za práci rigorózní.

Práce má 120 stran vlastního textu (bez přílohy a obsahu) a je členěna na úvod, jedenáct kapitol a závěr; práce dále obsahuje seznam literatury a abstrakt v ČJ a v A. Zvolené téma práce je velmi aktuální, o čemž svědčí mj. právě probíhající tzv. sociální reforma.


Autorka prokázala velmi dobrou orientaci ve značně složité problematice, která je právním i ekonomicko - sociálním fenoménem a má také značný politický aspekt. Problematika sociálních služeb podléhá též častým změnám v důsledku nových předpisů nebo jejich novelizací. Kladně lze hodnotit to, že práce není zaměřena jen na popis platného právního stavu, ale že zachycuje i výše uvedené širší souvislosti. Lze konstatovat, že autorka se zaměřila na všechny základní otázky zvoleného tématu a prokázala též znalost aktuálních návrhů na změny v oblasti sociálních služeb. Kladně lze hodnotit též kritické zhodnocení stávajícího systému i návrhů na změnu platné právní úpravy i to, že autorka prezentuje také vlastní názory a návrhy na řešení problémů v oblasti sociálních služeb. Ocenit lze to, že se autorka věnovala i odborně málo zpracovanému tématu, tj. dodržování lidských práv v sociálních službách, kde uplatnila i své praktické zkušenosti. Autorka rovněž prokázala znalost odborné

literatury a pramenů, o čemž svědčí mj. četné odkazy nebo citace v poznámkách pod čarou.

K práci lze mít i některé dílčí (formální) výhrady, například při citaci některých právních předpisů (při odkazu na hlavy je třeba mít na paměti, že hlava je součástí části zákona a že odkaz jen na hlavu je nepřesný – např. str. 13 a 45, Listina základních práv a svobod není zákonem, jak se nepřesně uvádí v poznámce č. 70 na str. 82, zákon o penzijním připojištění se státním příspěvkem byl vyhlášen pod č. 42/1994 Sb. a nikoliv pod č. 47/1994 Sb., jak se uvádí na str. 22), seznam použité literatury je málo přehledný a při popisu a hodnocení jednotlivých návrhů na změny by bylo vhodné přesněji specifikovat, kdo a kdy tyto návrhy předkládá, byť ze všech souvislostí je zřejmé, že se jedná o návrhy v rámci probíhající tzv. sociální reformy; účelné by rovněž bylo v závěru provést určité shrnutí vlastních hodnocení i návrhů, které jsou obsaženy na různých místech práce.

Celkově lze však konstatovat, že autorka prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti i hlubší znalost zpracované problematiky a orientaci v právní úpravě. Předloženou práci lze tudíž hodnotit tak, že splňuje z hlediska obsahu i rozsahu požadavky kladené na rigorózní práce a lze ji uznat jako práci rigorózní a doporučit k obhajobě.

V Praze dne 19. října 2011


JUDr. Jan Přib, CSc.