

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA**

<b>Autor práce:</b>  <b>Helena PETŘÍČKOVÁ</b>	<b>Oponent:</b>  <b>PhDr. Jiří SVOBODA</b>
<b>Název závěrečné práce:</b>  <b>VLIV A VYUŽITÍ INTERNETU KE KOMUNIKACI A PREZENTACI V MATEŘSKÉ ŠKOLE</b>	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		<b>počet bodů 0-5</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	3
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	2
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	2
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	3
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	2
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	4
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	3
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>19</b>

### **Klady práce:**

Přestože se stavem informačních technologií v předškolních zařízeních už zabývá v tisku, na elektronických konferencích i v závěrečných pracích studia v CŠM řada materiálů, je nutno ocenit, že autorka má vážný zájem ovlivňovat nepříliš uspokojivý stav. Její práce shrnuje řadu aktuálních údajů, jež se ovšem v určitých dimenzích nevypočitatelně mění. Přesto mohou pomoci při koncipování dalšího rozvoje v konkrétních lokalitách.

Obsahově autorka předkládá studii, jež ještě splňuje základní požadavky a respektuje i některé méně frekventované přístupy (pilotní projekt aj.). Zajímavá je např. pasáž kapitoly 5.1. (některé vize ředitelek škol v dalším rozvoji).

### **Nedostatky práce:**

Slabinou práce je skutečnost, že se zabývá především statistikou současného (dnes už spíše minulého) stavu počítačového vybavení a jejich vybavení v mateřských školách či v předškolních zařízeních. Odráží se to např. ve formulaci hypotéz, na něž lze v jistém smyslu spolehlivě odpovědět i bez výzkumu (počítačové vybavení nikdy není na všech školách plně využíváno), tematikou, jež v uplynulých letech byla zcela nová, ale v současné době pro ni existují na každém okrese na školách desítky odborníků (pravidla psaní emailů, jak se chovat na Internetu apod.). Téma prezentace vzdělávacích programů v mateřské škole je prakticky opomenuto, ačkoliv se dostává i v progresivních předškolních zařízeních do popředí

Nepříjemným jevem v předkládané studii absolventky vysoké školy jsou hrubé gramatické chyby (odpovědi měli – str.6, pracovníci prošly – str.18, školy měli možnost – str.28, práce ředitelky – str.22 aj.).

Přestože je v práci řada pečlivě zpracovaných pasáží, kromě některých statistických údajů nepřináší nic výrazně nového.

**Návrh klasifikace práce:     Dobře.**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Znáte některé přístupy integrace ICT do práce s dětmi v mateřských školách?
2. Jaké existují možnosti vybavení mateřských škol prostřednictvím dotací?
3. Pokuste se obohatit uváděnou literaturu a nalézt další informace o situaci v mateřských školách prostřednictvím Internetu.

V Praze dne 5.května 2006.

Jiří Svoboda  
Jméno a příjmení  
podpis