

Oponentský posudek na rigorózní práci
Mgr. Michala Donné
„Odpovědnost členského státu za porušení práva Evropské unie“
Praha 2011, 148 stran (vlastní text 131 stran)

Práce předložená k rigoróznímu řízení je upravenou verzí práce na stejné téma, předložené v r. 2010. Rozsah úprav je nevelký, takže mohu odkázat na můj oponentský posudek ze dne 28.10.2010, s těmito změnami:

Diskurzivní přístup ke zpracování tématu hodnotím již nikoliv jako téměř úplně postrádaný (odst. třetí posudku), ale jako velmi slabý. Seznam použité literatury byl nepatrně rozšířen. Zmírňuji i kritickou připomínku, týkající se nevyužití možnosti uvést čtenáře do ohniska sporu o „překlopení mimosmluvní odpovědnosti za škodu z Evropského společenství do roviny členských států (tamtéž).

Hodnotím práci jako způsobilou ústní obhajoby s těmito otázkami:

1. Jaké hlavní „třecí plochy“ s příslušnými vnitrostátními ustanoveními spatřuje autor ve formulaci podmínek odpovědnosti státu za škodu způsobenou porušením práva EU, jak ji podal Soudní dvůr ve své judikatuře?
2. Co autor rozumí „přiměřeným použitím zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti státu za škodu ... v dané situaci?

V Praze 19.5.2011


JUDr. Ing. Jiří Zemánek, CSc.