

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: <p style="text-align: center;">Věra WEBEROVÁ</p>	Vedoucí práce: <p style="text-align: center;">Ing. Stanislav Karabec, Ph.D.</p>
Název závěrečné práce: <p style="text-align: center;">PROCES SLUČOVÁNÍ PRÁVNÍCH SUBJEKTU A JEHO DOPAD DO ROZPOČTU ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÉHO CELKU</p>	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	2
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	2
C	Výzkumná část Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		29

Klady práce:

Přínos závěrečné bakalářské práce je v identifikaci problémů, které vznikají při konkrétním aktu sloučení čtyř samostatných právních subjektů do jednoho celku na území jednoho města a diagnostice hlavních úkolů, které musí ředitelka nového právního subjektu následně řešit.

V části věnované výzkumnému šetření orientovaného primárně na úlohu ze společenské praxe jsou zdařile kombinovány metody rozhovoru a dotazníku. V dotazníku jsou kombinovány uzavřené otázky s kategoričnou odpovědí s přímými se škálovou odpovědí v intervalech.

Nedostatky práce:

Ve výzkumném šetření je terminologická nepřesnost v užívání slova hypotéza (str.14 a dále). Termín hypotéza nelze užít při deskriptivním výzkumu, kde se zjišťuje situace či výskyt určitého jevu. Hypotéza je předpověď o vztahu mezi dvěma proměnnými. V předložené práci nejde o vědeckou hypotézu, ale o výzkumné šetření v popsáných problémových oblastech.

Návrh klasifikace práce: (Výborně / Velmi dobře / Dobře / Neprospěl)

Velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu

1. Může ředitelka při nedostatku odborně kvalifikovaných učitelek MŠ přijmout do pracovního poměru absolventu gymnázia ? Jestliže ano, za jakých podmínek.
2. Jak bude stanovena úplata za docházku do jednotlivých odloučených pracovišť ? Bude rozdílná či stejná, zdůvodněte.

V Praze dne 2. května 2006

Ing. Stanislav Karabec, PhD.