

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Věra Weberová	Oponent: PhDr. Dana Hamerníková
Název závěrečné práce:	
Proces slučování právních subjektů a jeho dopad do rozpočtu územně samosprávného celku	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	2
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3
celkem bodů (0-35)		25

Klady práce:

Analýza získaných faktů a údajů je podrobně zpracována. Práce v maximální míře dává akcent na význam osobnost ředitelky, význam efektivní komunikace a významu volby vhodného manažerského stylu v procesu slučování mateřských škol.

Nedostatky práce:

Obsah práce není zcela v souladu s jejím zadáním. Dopadu slučování právních subjektů do rozpočtu územně samosprávného celku se práce zabývá jen okrajově. Občas se objevují terminologické nepřesnosti (např.: „objasnit“ hypotézy, „osoba“ ředitelky „delegování pracovníků“ aj.) a nejasná formulace myšlenky. Chyba je i ve formulaci hypotéz. (str. 14 a 15). Zjišťované údaje, o které se opírá analýza, vycházejí z odpovědí respondentů jediného právního subjektu. Závěr je velmi obecný s patetickou závěrečnou myšlenkou.

Návrh klasifikace práce:

Velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaká opatření v oblasti řízení změny byste ředitelům slučovaných subjektů doporučila?
2. Formulujte formálně a obsahově správně hypotézy na str. 15 své bakalářské práce.
3. Představuje sloučení právních subjektů v první fázi vždy ekonomickou úsporu? Vysvětlete na příkladech.

V Praze dne 12. 5. 2006

Jméno a příjmení: PhDr. Dana Hamerníková

Podpis:

