

P o s u d e k

konzultanta na rigorózní práci Mgr. Andrey S o b o t k o v é napsanou na téma „Spotřebitelské smlouvy“ (stran 99; připojen seznam použité literatury, anglické resumé s klíčovými slovy).

Předložená rigorózní práce je komplexním – a třeba hned úvodem dodat, že velmi zdařilým - rozbohem úpravy spotřebitelských smluv v České republice.

Rigorózantka rozdělila – kromě úvodu a závěru – svou rigorózní práci přehledně do osmi kapitol, což vzhledem k problémové kazuičnosti tématu přispívá ke snadnějšímu pochopení jejich jednotlivých výkladů a závěrů.

Rigorózantka správně začíná své výklady stručným výkladem právní úpravy spotřebitelských smluv na našem území, aby poté logicky přešla k analýze určujícího komunitárního spotřebního práva, konkrétně příslušných směrnic ovlivňujících v této oblasti právní úpravy jednotlivých členských států. Oceňuji, že se rigorózantka neomezila jen na pouhý výčet těchto směrnic, nýbrž že zároveň podává jejich stručnou – leč výstižnou a o znalosti věci přesvědčující – charakteristiku. Správně se také přednostně zabývá vymezením ústředních pojmů spotřebitelského práva, se kterými následně ve zbývajících částech rigorózní práce operuje, tj. výkladům pojmu spotřebitelských smluv, jakož i pojmů spotřebitele (zatím velmi nejednotně chápaného) a dodavatele.

První těžiště rigorózní práce spatřuji jako konzultant v jednotlivých výkladech spotřebitelských smluv. Tyto části rigorózní práce bezesv

pochyby přesvědčují o velmi dobré znalosti pozitivněprávní úpravy, jakož i o erudovaném přehledu rigorózní práce po odborné literatuře. Oceňuji i vhodné zmínky rigorózní práce o zatím sporé spotřebitelské judikatuře českých obecných soudů i Ústavního soudu České republiky právě tak jako judikatuře Evropského soudního dvora. Poněkud nesystematický se mně v kapitole o „Spotřebitelských smlouvách v praxi“ jeví výklad o spotřebitelských organizacích. Tato má kritická poznámka nikterak nesměruje k tomu, že by tato část výkladů měla být v práci tohoto druhu vůbec vynechána, neboť jde o významnou součást zkoumané problematiky. Bylo však podle mého názoru namístě zařadit ji již někam do úvodních částí práce.

Druhé těžiště rigorózní práce – a pro způsobilost rigorózní práce samostatně přemýšlet daleko významnější – spatřuji v jejích výkladech označených jako „Návrhy de lege ferenda“, ať již jde o Evropskou unii či o Českou republiku. Tato část práce, ve které rigorózní práce spojuje organicky své výklady evropského spotřebitelského práva se širší problematikou evropského soukromého spotřebitelského referenčního rámce a vůbec s otázkami evropského občanského zákoníku, právě tak jako výklady o úpravě platného českého spotřebitelského práva ve spojení s návrhem nového občanského zákoníku, patří k nejvýznamnější. V této souvislosti oceňuji i střízlivý a místy kritický přístup rigorózní práce k návrhu nového občanského zákoníku, kterýžto přístup považuji za opodstatněný.

Ať již bude příští základní občanskoprávní úprava jakákoliv (předložený návrh nového občanského zákoníku dozajista nepředstavuje jen jedinou podobu budoucího uspořádání soukromoprávní materie v

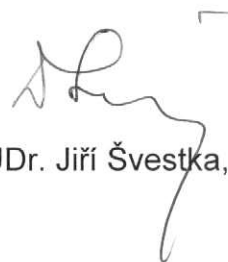
21. století), rigorózanťka přiléhavě odůvodňuje, že otázky úpravy spotřebitelského práva v ní budou hrát jednu ze zvlášť významných rolí.

Při ústní obhajobě práce bych uvítal, kdyby rigorózanťka představila komisi – byť i jen stručně – svou koncepci úpravy budoucího spotřebitelského práva u nás, kterou by považovala vzhledem k předpokládané dynamice rozvoje spotřebitelského práva, kterého jsme již dnes svědky, za co neúčelnější.

Ještě otázka k rigorózanťce : Opravdu platí její téze o tom, že sloučení soukromoprávní a veřejnoprávní úpravy (roz. v oblasti spotřebitelského práva) není v epoše 21. století pro právo příznačné?

Závěrem lze předloženou rigorózní práci považovat po obsahové stránce za velmi zdařilé zpracování významné části moderní soukromoprávní problematiky. Práce svědčí o erudovanosti rigorózanťky, jakož i o jejích schopnostech zpracovat samostatně určitou ucelenou – a nikoliv nevýznamnou - soukromoprávní materii.

Jako konsultant rigorózní práce doporučuji její přijetí.



Prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc.