

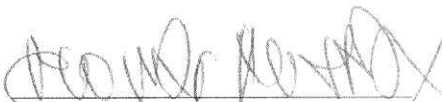


## Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111  
Institute of Copyright, Industrial Property Rights and Competition Law of the Law Faculty of Charles University  
Institut für Urheberrecht, gewerbliche Schutzrechte und Wettbewerbsrecht der Karls-Universität

<b>POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE</b>	
Autor:	<b>Mgr. Adéla Faladová</b>
Název práce:	<b>Právo na odměnu při opětném prodeji originálu uměleckého díla – Resale right</b>
Rok odevzdání práce:	<b>2011</b>
Oponenti práce:	JUDr. Irena Holcová JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Úvod posudku:	Tématem rigorózní práce je – z pohledu českého pozitivního práva - jedno z jiných majetkových práv, jmenovitě právo na odměnu při opětném prodeji originálu díla. Český autorský zákon tuto problematiku upravuje pouze v jednom paragrafu, přesto (nebo možná právě proto) jde o téma velmi zajímavé a významné, a to z hlediska i historického, jakož i z pohledu mezinárodního práva autorského a práva komunitárního. Mgr. Adéla Faladová při zpracování práce zdárně využívá znalostí a zkušeností, které získala jako pracovnice odboru autorských práv na Ministerstvu kultury, jakož i zjevně cenných kontaktů na mezinárodní úrovni. Práce popisuje problematiku v historickém kontextu i v evropské i širší mezinárodní komparaci. Hodnotí současnou českou úpravu, popisuje úpravy předcházející a dokládá legislativní i širší společenskovední souvislosti. Práce se nezastavuje ve vztahu k současné úpravě u popisu a analýzy, ale předkládá i podněty a úvahy pro úpravu budoucí.
Rozsah práce:	181 číslovaných stran počínaje Obsahem a konče anglickým Abstraktem. Dále je práce doplněna 20 přílohami (strany nečíslovány).
Obsah práce:	Práce je rozdělena na: Úvod, šest kapitol vlastní práce, Závěr, Seznam příloh, Seznam zkratk, Seznam použité literatury a pramenů, Resumé, Abstrakt. Kapitoly práce jsou: 1. Vymezení pojmu, 2. Historie uznání práva na odměnu, 3. Právo na odměnu v mezinárodním právu autorském. 4. Směrnice 2001/84/ES o právu na opětny prodej ve prospěch autora originálu uměleckého díla, 5. Některé vybrané zahraniční úpravy, 6. Právo na odměnu v ČR. S výjimkou prvních dvou kapitol je text kapitol dále přehledně bodově členěn. Přílohy tvoří: 1. Text 1. francouzského zákona z roku 1920, 2. Článek 14ter RÚB, 3. Článek 4bis Tuniského vzorového zákona, 4. Směrnice

	<p>EP a Rady 2001/84/ES o právu na opětý prodej ve prospěch autora originálu uměleckého díla, 5. První návrh směrnice ze dne 13. března 1996 /COM (96)97/, 6. Druhý, pozměněný a doplněný návrh směrnice z března 1998 /COM (1998) 0078, 7. Seznam analyzovaných právních úprav, 8. Srovnávací tabulka – výjimka „3 roky/10 000 EUR“, 9. Srovnávací tabulka – povinné osoby, 10. Srovnávací tabulka – spodní hranice prodejní ceny, 11. Srovnávací tabulka – sazby, 12. Srovnávací tabulka – kolektivní správa, 13. Srovnávací tabulka – řízení pro porušení Smlouvy (infringementy), 14. Dotazník Komise, 15. Ustanovení § 35 zákona č. 218/1926 Sb. z. a n., 16. Ustanovení § 98 zákona č. 115/1953 Sb., 17. Příloha č. 11 výnosu ministerstva financí ze dne 15. června 1963, č.j. 152/35000/63, kterým se prováděl zákon č. 73/1952 Sb., o dani z obratu, 18. Ustanovení § 31 zákona č. 35/1965 Sb., 19. Ustanovení § 24 zákona č. 121/2000 Sb., 20. Ustanovení § 24 zákona č. 121/2000 Sb. ve znění zákona č. 216/2006 Sb.</p>
<p>Zhodnocení práce po obsahové stránce:</p>	<p>Rigorózní práce Adély Faladové je výjimečná nejen úrovní právního zpracování, ale i zjevným pečlivým a časově náročným shromážděním informací k historickému, komunitárnímu i širšímu mezinárodnímu kontextu problematiky. Práce je stran zpracovaného tématu v českých poměrech ojedinělá, oponentu není známo, že by problematika resale right byla kdy někým jiným zpracována tak komplexně. Jde o práci, jež je i cenným zdrojem informací, popisný charakter některých pasáží práce tak rozhodně nelze hodnotit jako nedostatek, nýbrž jako vysoký přínos pro nauku i pro praxi. Zahraniční poznatky i komparace, potažmo závěry práce, mohou být cenné též pro justici a mohou být prospěšným podkladem i pro legislativu. Práce, jež svou úrovní odpovídá práci doktorandské, by si jistě zasloužila, aby se dostala širšímu okruhu zájmové odborné veřejnosti a byla zveřejněna. Jedinou drobnou výhradou k obsahu je poznámka k zjednodušujícímu sousloví „prodej díla“, jež práce na několika místech používá, přesnější a z autorskoprávního pohledu (zásada odlišení hmotného substrátu a autorského díla jako nehmotného statku) správné je hovořit o prodeji originálu díla, jako koneckonců obsaženo i v názvu práce.</p>
<p>Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:</p>	<p>Práce je psána čtivým odborným jazykem, systematicky s logickým členěním. Použité metody práce jsou zejména výklad historický, popisný, analytický a komparativní. Práce s literaturou a ostatními zdroji je řádná, množství citovaných pramenů je obdivuhodné a významně převyšuje běžnou úroveň. Pokud jde o demonstrativní výčty, lze stylisticky doporučit nekumulovat pro nadbytečnost výrazy „např.“ (na začátku výčtu) a „apod.“/“atd.“ (na konci výčtu), oponent si je ale vědom, že jde o běžnou</p>

	jazykovou praktiku.
Celkové hodnocení práce:	Závěrem lze shrnout, že rigorózní práce Mgr. Adély Faladové rozhodně jako celek z hlediska obsahového i formálního splňuje všechny předpoklady a požadavky kladené na práce tohoto druhu a je způsobilá obhajoby.
Zadání pro státní rigorózní zkoušku:	Úvahy de lege ferenda k institutu resale right v českém právním prostředí včetně otázky povinné kolektivní správy.
Praha, 7. 11. 2011	 JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr. oponent rigorózní práce