

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Marta Salvetová	<b>Vedoucí práce:</b> RNDr. Hana Žufanová
--	--

**Název závěrečné práce:**  
Management vzdělávání kontrolních pracovníků v České školní inspekci

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		počet bodů 0-5
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	3
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	5
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	3
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>26</b>

### **Klady práce:**

Práce se zabývá dosud nepopsanou problematikou vzdělávání rozsáhlé profesní skupiny zaměstnanců státní správy, kteří byli v průběhu krátké doby vystaveni zásadní změně ve svém profesním zařazení (delimitace kontrolních činností z rušených školských úřadů do České školní inspekce) a zejména změně na svoje vzdělání v souvislosti s přijetím zákona č.561/2004 Sb., školský zákon.

Práce podává ucelený přehled struktury uvedených zaměstnanců a jejího vývoje v letech 2000 – 2005 a přehledně uvádí vzdělávací aktivity zaměřené na sjednocení úrovně těchto zaměstnanců, kteří do ČŠI přišli ze 76 okresů celé ČR. Práce ukazuje, že pro kontrolní pracovníky pořádá ČŠI na centrální úrovni v průměru jednu vzdělávací akci měsíčně a každý zaměstnanec se ročně účastní 2 – 3 těchto akcí ročně.

Výzkumná část práce se zabývá názory cílové skupiny na její vzdělávání z hlediska vlastní ochoty se vzdělávat, preferovaných způsobů vzdělávání se, využívaných zdrojů informací a spokojenosti s nabídkou vzdělávání a jeho úrovní. Přínosná je konfrontace názorů vzdělávaných s názorem ředitelky odboru řízení kontrolní činnosti.

V návaznosti na předchozí části práce navrhuje autorka strukturu dalšího vzdělávání kontrolních pracovníků ČŠI, která řeší jak problematiku přípravy nových zaměstnanců ČŠI, tak i rozvoj stávajících zaměstnanců. Se znalostí prostředí navrhuje i rámcový časový harmonogram navazující na organizaci práce ČŠI ve školním roce a odbornou garanci za jednotlivé moduly. Tuto část práce lze velmi dobře využít pro organizaci vzdělávání kontrolních pracovníků ČŠI.

### **Nedostatky práce:**

Chybí větší provázanost mezi rozborem vzdělávacích aktivit ČŠI směřovaných ke kontrolním pracovníkům s šetřením jejich názoru na vzdělávání v organizaci. V této souvislosti by bylo vhodné využít výsledky hodnocení vzdělávací akce jejími účastníky, které se v ČŠI provádí při každém vzdělávání a srovnat je s názory kontrolních pracovníků na vzdělávání prezentované v odpovědích na dotazy autorky práce.

Využití řízeného rozhovoru s ředitelkou odboru řízení kontrolní činnosti snižuje fakt, že stávající organizace práce platí od začátku roku 2006, zatímco prací sledované období jsou roky 2000 – 2005. Na tuto skutečnost ostatně sama autorka upozorňuje.

### **Návrh klasifikace práce:**

Velmi dobře

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Kterými vnějšími faktory je vzdělávání kontrolních pracovníků v České školní inspekci ovlivněno?
2. Které otázky z provedeného dotazníkového šetření považujete za stěžejní pro Vámi navrženou koncepci vzdělávání kontrolních pracovníků v České školní inspekci?
3. Může navržená koncepce vzdělávání zcela obsáhnout kompetenční model kontrolního pracovníka ČŠI?

V Praze, dne 2.5.2006