

## **Posudek oponenta rigorózní práce**

### **Četnost skrytých zrakových vad u dětí předškolního věku jako handicap jejich zdárného vývoje a hra jako prostředek reedukace zraku v mateřské škole**

Autor práce: Mgr. Dagmar Fiedlerová

Oponent: PhDr. Pavlína Šumníková, PhD.

Práce v rozsahu 119 stran s přílohami rozdělená do 11 kapitol.

Autorka si stanovuje jako cíl své rigorózní práce vytvoření metodického zásobníku her a hravých činností zaměřených na reedukaci zrakových vad, dále představuje realizovaný projekt zrakového screeningu předškolních dětí.

Na práci oceňuji zejména praktický přínos pro učitele mateřských škol vytvořením konkrétních návodů, jak postupovat v jednotlivých oblastech rozvoje zrakového vnímání. Autorka má také výrazný podíl na šíření osvěty a prosazení zrakového screeningu v mateřských školách v Pardubicích.

V předkládané rigorózní práci jako oponentka velmi těžce rozlišuji, co je autorčiným textem a kde cituje z dodaných zdrojů. (např. informace o rané péči – str. 8, zásadách uplatňovaných u dětí ze zrakovým postižením – str. 15, atd. je nutné doložit zdrojovou literaturou).

Chybí popisy obrázků. Všechny obrázky jsou autorčinými fotografiemi?

Vzhledem k tématu, kterým se autorka zabývá v přehledové a doložené literatuře postrádám jakoukoliv literaturu od zrakové terapeutky dr. Markéty Skalické + novější publikace z oblasti Oftalmopedie např. HAMADOVÁ, P., KVĚTOŇOVÁ, L., NOVÁKOVÁ, Z. Oftalmopedie. Testy k distančnímu vzdělávání. Brno: Paido, 2007. ISBN 978-80-7315-145-4. Bohužel i zahraniční zdroje jsou víc jak 12 let staré.

Otázky k obhajobě:

1) Ve své práci představujete historický vývoj péče o osoby s postižením podle prof. Jesenského. Srovnajte prosím s pojetím doc. Titzla (např. publikace:

TITZL, B. Postižený člověk ve společnosti. Praha: UK, 2000. ISBN 80-86039-90-0

TITZL, B. Tradice, kořeny a vznik české speciální pedagogiky. Speciální pedagogika, 2002, roč. 10, č. 2, s. 92-100. ISSN 1211-2720.

TITZL, B. O postavení zdravotně postižených občanů ve společnosti totalitního režimu. Speciální pedagogika, 2001, roč. 11, č. 3, s. 173-187. ISSN 1211-2720.

2) O speciálně pedagogické diagnostice se zmiňujete velmi okrajově. Popište význam speciálně pedagogické diagnostiky, v čem se liší od lékařské či psychologické.

3) V oblasti zrakového vnímání se věnujete dětem s poruchami binokulárního vidění. S jakými dalšími zrakovými vadami se může pedagog u dětí předškolního věku setkat? Vysvětlete a doplňte podle grafu č.10. Vysvětlete pojmy týkající se zrakových funkcí „zraková ostrost“ a „velikost zorného pole“, „barvocit“, „adaptace“, „akomodace“, „citlivost na kontrast“.

Vzhledem k významnému praktickému přínosu práci doporučuji k obhajobě.



V Praze dne 27.7.2011