



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního  
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

**POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE**

Kandidát:	Mgr. Petr Holý
Téma práce:	Právní prostředky boje proti pirátství
Rok odevzdání práce:	2011
Předseda komise:	prof. JUDr. Jan Kříž, CSc.
Oponent práce 1:	JUDr. Petra Žikovská
Oponent práce 2:	JUDr. Veronika Křest'anová, Dr.

Autor si za téma své rigorózní práce vybral téma právních prostředků boje proti pirátství, což je téma navýsost aktuální. Přesun nelegálního šíření duševního vlastnictví do prostředí internetu postavilo legislativu, jakož i právníkou veřejnost před nové výzvy, se kterými se vypořádává jen postupně. Toto určité opožďování se práva za reálným vývojem především technických a technologických prostředků přenosu informací s sebou přináší řadu problémů, ze kterých profitují především ti, kteří systematicky porušují práva duševního vlastnictví. Předkládaná práce se tak snaží hledat odpovědi na řadu sporných otázek plynoucí ze současného vývoje, se kterými se setkávají nejen odborníci v oblasti práva duševního vlastnictví, ale i široká veřejnost. I z těchto důvodů považují předmětné téma za přínosné.

Práce je přehledně členěna do desíti kapitol, přičemž tři poslední obsahují seznam literatury a judikatury, poměrně obsáhlou část pak tvoří přílohy a shrnutí. Právě část příloh a její řazení jsou

zřejmým důkazem pisatelova úzkého propojení s praxí a jejími každodenními problémy, což také považují za jeden z největších přínosů předkládané práce.

Po úvodních pasážích práce, které čítají cca dvacet stran se autor dostává k meritu věci, a sice k porušování duševního vlastnictví. Podrobně tu rozebírá dopady neoprávněného nakládání s předměty ochrany duševním vlastnictvím a to nejen z pohledu majitelů práv samých, ale i z pohledu státu a spotřebitelů. Podkapitola 4.3. se pak detailně zabývá jednotlivými způsoby porušování práv k duševnímu vlastnictví a zejména pak fenoménem internetu v příslušných souvislostech. Právě internet a jeho poměrně rychlé masové rozšíření přinesl nové způsoby porušování duševního vlastnictví. Zejména práva autorská, svými charakteristickými znaky, umožňují téměř nekontrolovatelné šíření autorských práv v prostředí internetu. Snahy autorů omezovat šíření pomocí technických prostředků ochrany se ukázaly jako liché, a tak mezinárodní, jakož i komunitární legislativa hledají možnosti řešení dodnes. V následujících podkapitolách pak autor komentuje jednotlivé způsoby nelegálního užití autorských děl v prostředí internetu, kterými jsou nejrůznější uživatelské sítě (P2P atd.) Z pohledu majitelů autorských práv se jeví jako největší problém neurčité vymezení odpovědnosti v prostředí internetu, kdy vůči provozovatelům P2P sítí, jakož i tzv. úložišť lze dovozovat pouze nepřímou odpovědnost, jež vychází z obecné povinnosti předcházet škodám tak dle Občanského zákoníku.


Kapitola pátá se pak zabývá jednotlivými prostředky ochrany práv k duševnímu vlastnictví, a to jak z pohledu práva veřejného, tak i soukromého. Výše zmiňované nevyjasněné odpovědnostní vztahy komplikují aplikaci norem práva soukromého a částečně i trestního. Problematická je i aplikace práva na informace, která je předmětem podkapitoly 5.3.3. Celá kapitola pátá pak svědčí o pisatelových komplexních znalostech dané problematiky, a to nejen z pohledu práva hmotného, ale především procesního, které je při vymáhání práv duševního vlastnictví namnoze nové a bez existence dostačující judikatury i problematicky aplikovatelné.

Poslední část práce, se pak věnuje nařízení 1383/2003/ES, která za určitých podmínek umožňuje majitelům autorských práv vstupovat do neveřejného celního řízení za účelem ochrany svých práv. Samotný závěr je pak stručným srovnáním možností soukromoprávních a veřejnoprávních prostředků ochrany práv duševního vlastnictví.

Z formálního hlediska je práce prostá písarských chyb, obsahuje dobře fungující poznámkový aparát. Po obsahové stránce pak splňuje nároky kladené na obdobný druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V některých částech lze práci vytknout určitou popisnost, která je však vyvažována její komplexností.

V průběhu obhajoby doporučuji zaměřit se na porušování práva duševního vlastnictví v prostředí internetu a na odpovědnost jednotlivých subjektů účastných na nelegálním šíření autorských děl v prostředí internetu.

V Praze dne 5.12. 2011

  
JUDr. Petra Žikovská  
oponent