

**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního  
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles UniversityInstitut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität**POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE**

---

Kandidát:	Mgr. Petr Holý
Téma práce:	Právní prostředky boje proti pirátství
Rok odevzdání práce:	2011
Předseda komise:	prof. JUDr. Jan Kříž, CSc.
Oponent práce 1:	JUDr. Petra Žikovská
Oponent práce 2:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.

---

Tématem předkládané práce jsou právní prostředky boje proti pirátství, které autor pojímá poměrně široce. Komplexní náhled do dané problematiky je bezesporu přínosný i pro širší právníckou veřejnost, a to zvláště vzhledem ke změnám, které do této oblasti přinesl masivní rozvoj internetu. Výběr tématu je zajímavý i z pohledu praxe, neboť právě ustanovení o užití zejména autorských děl v prostředí internetu bývají častým předmětem mylných výkladů veřejnosti. Volba tématu práce je z mého pohledu adekvátní.

Práce je bezesporu výjimečná šíří svého záběru, kdy se snaží postihnout ochranu duševního vlastnictví v celé šíři. Tento poměrně neobvyklý přístup s sebou přináší rizika určité povrchnosti některých pasáží. Tato úskalí jsou však vyvážena kapitolou pátou předkládané práce, kde pisatel analyzuje soukromoprávní i veřejnoprávní prostředky ochrany autorských práv. Autor tu prokazuje bezpečně zvládnutí platné právní úpravy, jakož i hluboké znalosti v oblasti praktické aplikace norem procesního práva v této specifické oblasti.

Za velmi aktuální pak považuji zařazení pasáže o porušování autorských práv v prostředí internetu. Tento fenomén s sebou přinesl značné množství specifických forem „pirátství“ se kterými si právní úprava namnoze neumí poradit. Poukázáním na tuto problematiku a jejím

rozbohem pak autor osvědčil i svou znalost norem práva Evropské unie. V rámci obhajoby potom doporučuji zaměřit se na debatu o chystané novelizaci směrnice EU o vymáhání práva duševního vlastnictví, k níž v současné době probíhá odborná debata.

Za přínosnou též považuji pasáž o celním řízení ve věcech porušování práva k duševnímu vlastnictví, kde celní orgány sehrávají nezastupitelnou úlohu, což je ostatně dokladováno i v přílohách předkládané práce. Z pohledu majitelů práv je pak bezesporu přínosem i aktivní účast celních orgánů v oblasti nelegálního šíření duševního vlastnictví v prostředí internetu.

Práce je přehledně členěna do celkem deseti kapitol, obsahuje dostačující a funkční poznámkový aparát, stylistická úroveň je standardní, práce je prostá písářských chyb.

Po obsahové stránce postrádám širší úvahy de lege ferenda, které by mohly být i předmětem rozpravy v rámci obhajoby.

Předkládanou práci doporučuji k ústní obhajobě, v průběhu které se doporučuji zaměřit na novelu směrnice EU o vymáhání práv z duševního vlastnictví.

V Praze dne 7.12. 2012



JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.  
oponent