

## POSUDEK KONZULTANTA

### rigorózní práce Mgr. Anity P e š u l o v é „Řízení ve věcech důchodového pojištění“

Předložený elaborát je zpracován na závažné a aktuální téma z hlediska současného i budoucího legislativního vývoje. Reflektuje změny v oblasti hmotněprávní i procesněprávní úpravy důchodového pojištění a vysvětluje jejich příčiny a důsledky nejen z aspektů právních, ale též společensko-politických.

Text rigorózní práce o rozsahu 112 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do sedmi částí zpravidla dále podrobněji členěných. V první z nich autorka nejprve vymezuje pojem sociálního zabezpečení a poté stručně nastiňuje jeho historický vývoj od počátečních forem na území dnešní ČR až po právní úpravu přijatou v 90. letech minulého století. Druhá kapitola popisuje charakteristické znaky 3 pilířů, do nichž jsou zařazovány jednotlivé subsystémy práva sociálního zabezpečení. Zatímco v části věnované prvnímu pilíři autorka pouze uvádí hlavní prameny právní úpravy subsystémů založených na pojistném principu (neboť se této problematice podrobněji věnuje v dalších kapitolách), v textu částí zabývajících se druhým a třetím pilířem jsou podrobněji rozebrány též jednotlivé dávky poskytované z příslušných subsystémů. Následující dvě kapitoly se již konkrétně zaměřují na hmotněprávní úpravu důchodového pojištění včetně vývoje jeho právní úpravy od vzniku ČSR v roce 1918 až po současnost. Zbývající tři kapitoly představují samostatnou a (s ohledem na zvolené téma) zároveň stěžejní část rigorózní práce. Autorka nejprve nastiňuje právní úpravu řízení v důchodovém pojištění dle zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, v platném znění. Zvláštní pozornost je věnována novému opravnému prostředku, kterým je *námítka*. V navazující kapitole se podrobně zabývá soudním přezkumem rozhodnutí ve věcech důchodového pojištění s důrazem na specifika správního soudnictví, která jej odlišují od řízení ve věcech občanskoprávních. Poslední, závěrečná kapitola obsahuje vybrané aktuální problémy důchodového pojištění řešené soudy. V samotném závěru práce autorka hodnotí platnou právní úpravu důchodového pojištění a její aplikaci v soudní praxi s důrazem na změny, k nimž došlo na základě nálezů Ústavního soudu.

Lze konstatovat, že stanovený cíl rigorózní práce *poukázat na významné změny právní úpravy důchodového pojištění, s důrazem na změny, které nastaly s účinností od 1.1.2010*, se podařilo splnit a zvolené téma obsahově vyčerpat. Pozitivně je třeba hodnotit snahu autorky o formulaci vlastních názorů v souvislosti s rozбором jednotlivých otázek předmětné problematiky.

Předložený elaborát je zpracován precizně a nevykazuje zásadní nedostatky. Z hlediska formálního je však třeba poukázat na absenci kapitoly 3. v obsahu práce, která je zřejmě důsledkem chyby v číslování, neboť obsahově na sebe kapitoly 2. a 4. navazují. Autorka při zpracování vycházela z širšího okruhu odborné literatury, kterou pečlivě cituje. Pouze v některých odkazech pod čarou chybí uvedení příslušné stránky (např. str. 11, 29, 41, 66, 102) nebo je odkaz neúplný (str. 92). Z hlediska obsahového svědčí práce o velmi dobré orientaci autorky v předmětné problematice.

Závěrem konstatuji, že předložená rigorózní práce splňuje požadavky stanovené Rigorózním řádem Právnické fakulty UK, a proto ji **d o p o r u č u j i** k obhajobě.

Navrhuji, aby autorka v rámci diskuse při obhajobě uvedla dosavadní zkušenosti s právní úpravou námitkového řízení.

3. listopadu 2011

Doc.JUDr.M.Vysokajová,CSc.