



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

## POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

<b>Autor rigorózní práce:</b>	<b>Mgr. Jindřiška ŠULCOVÁ</b>
<b>Název rigorózní práce:</b>	<b>LICENČNÍ SMLOUVY VE VZTAHU K OCHRANNÝM ZNÁMKÁM</b>
<b>Rozsah práce:</b>	133 stran a 5 příloh (61 stran textu)
<b>Datum odevzdání práce:</b>	červen 2011
<b>Vedoucí rigorózní práce:</b>	<b>JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.</b>
<b>Oponent rigorózní práce:</b>	<b>JUDr. Zuzana Císařová</b>

Autorka si vybrala velmi důležité a dlouhodobě aktuální téma „Licenční smlouvy ve vztahu k ochranným známkám“. Licenční smlouva je v první řadě institutem smluvním, nicméně je s ním spojena i řada mimosmluvních aspektů (soutěžní problematika, odpovědnost za škody apod.).

Práce je pojata v zásadě jako popis licenční smlouvy co do jejího postavení v právním řádu (část I), obsahových náležitostí (část II), mezinárodních aspektů (bod II.5.), což představuje těžiště práce, dále soutěžních aspektů (bod II.5.), příbuzných smluvních typů (franchising, merchandising) v části II.6. a v neposlední řadě práce obsahuje vzory licenční, franchisingové a merchandisingové smlouvy (přílohy).

Přístupu i obsahu v jednotlivých částech lze obecně vytknout zejména v některých ohledech popisnost, v obecné části nedostatečné srovnání s autorskoprávní licencí a hlubší polemiku s návrhem nového občanského zákoníku (a tam zakotvené licenční smlouvy), v části II.5. absenci komunitárního pohledu, dále chybějící procesněprávní otázky (aktivní legitimace nabyvatele licence) apod. Odkazy a celkově užívání literatury by vzhledem k typu práce rovněž mohly být rozsáhlejší.

Budiž však autorce ke cti, že práce je ve své podstatě penzem vlastních tezí, zkušeností a myšlenek autorky, která se tématem v praxi zabývá, což je zjevné i v praktickém náhledu na otázky de lege ferenda. Odpovědnost za vady, bezúplatnost licence apod. jsou nepochybně body, které by si zasloužily legislativní zakotvení.


Systematika i formální úroveň práce je vyhovující, byť jistá úspornost v textu a preciznější vyjádření myšlenek by byly nasnadě.

Přes uvedené výtky práce může mít význam pro aplikační praxi i teorii, neboť je svého druhu pokusem o „příručku“ k licenci k ochranným známkám a to příručkou podloženou především zasvěceným autorčiným komentářem k jednotlivým licenčním ujednáním. Autorka v zásadě prokázala schopnost spojit vlastní praktické zkušenosti z podnikové praxe s teoretickými hledisky a samostatně systematickou metodou analyzovat dané téma (byť často popisně).

Práce jako celek splňuje základní požadavky na ní kladené a proto ji doporučuji k obhajobě.

Při obhajobě v rámci státní rigorózní zkoušky by autorka mohla blíže rozebrat problematiku známkové licence v kontextu autorskoprávní licence (srovnání, úvahy de lege ferenda) a dále mezinárodních aspektů - konkrétně komunitární evropské úpravy včetně rozhodného práva, odpovědnostních vztahů a vyčerpání práva. Současně by byla vhodná i analýza aktivní legitimace v případě známkoprávních sporů.

V Praze dne 22.8.2011

  
JUDr. Zuzana Cisařová