

**Univerzita Karlova v Praze  
Právnická fakulta  
katedra občanského práva**

## **Posudek oponenta rigorózní práce**

**Název práce : Hmotněprávní úprava testamentární dědické posloupnosti**

**Kandidátka : Mgr. Gabriela Bálková**

**Práce odevzdána : v dubnu 2011**

Práce se zabývá, jak vyplývá i z jejího názvu, velmi podrobně jedním dědickým titulem - děděním ze závěti. Jak uvedla kandidátka i v závěru, práce z oblasti hmotného práva občanského se dotýká i občanského práva procesního, konkrétně dědického řízení. Byť se kandidátka o propojení obou sfér právní úpravy zmiňuje, myslím, že nástin souvislosti v širším měřítku by nebyl práci na škodu, ale to je spíše můj námět, než výtky ke kvalitě práce.

Práce obsahuje 113 strana vlastního textu, takže po této stránce splňuje práce základní požadavek pro projednání a schválení práce jako práce rigorózní.

Práce je dělena do tří základních částí. První část, tvořící jakýsi „odrazový můstek“, je tradičně přehled historického vývoje právní úpravy, v této práci dodržující po stránce rozsahu nezbytně nutnou míru.

Část druhá, nejrozsáhlejší, se zabývá vymezením základních pojmů dědického práva a dále se zabývá i právy a povinnostmi osoby uvedené v závěti, náležitostmi závětí, dědickou nezpůsobilostí, odmítnutím dědictví a vyděděním.

Poslední, třetí část práce, pomínu-li stručný závěr, je nazvána „Konkrétní ustanovení závěti, a nakládání se závětí“. V podstatě se jedná o určitou vazbu na druhou část s podrobným rozбором forem závěti a nakládání s ní, tedy vlastním tématem práce.

Pokud se jedná o názory či rozbor chystané nové právní úpravy dědění v novém občanském zákoníku, kandidátka zvolila formu jednotlivých vazeb na jednotlivé jí rozebírané instituty a témata, tedy práce neobsahuje v tomto smyslu samostatnou část s případnými kritickými či souhlasnými názory.

Opět toto pojetí nepokládám za nějaký vážný nedostatek práce, ale raději bych viděl samostatnou a jednotící část práce na toto téma s případnými vlastními názory kandidátky.

Práci ale hodnotím výběrem tématu i zpracováním jako dobrou se zvládnutím zvoleného tématu. Práce je psaná dobrým a srozumitelným právním jazykem a obsahuje poznámkový aparát i závěrečné odkazy na použitou odbornou literaturu a judikaturu.

Podrobnější připomínky k práci nemá a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 2. 11. 2011

JUDr. Tomáš Pohl

