

## **Oponentský posudek na rigorózní práci Mgr. Vladimíry Robovské**

### **„Postavení žen v právu sociálního zabezpečení“**

Předložená práce o rozsahu 115 stran textu je systematicky rozdělena do úvodu, osmi kapitol, z nichž všechny kromě první jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též resumé v angličtině a bohaté přílohy vztahující se k tématu.

Autorka nejprve vymezuje pojem sociálního zabezpečení a zaměřuje se na členění systému sociálního zabezpečení do jednotlivých subsystémů. Dále podává stručný výklad o vývoji právní úpravy dávek poskytovaných na území dnešní České republiky ženám v těhotenství, mateřství, při ztrátě manžela a ve stáří. Ve třetí kapitole věnuje autorka pozornost zdravotnímu pojištění a v následujících kapitolách pak dávkám poskytovaným ze subsystémů sociálního zabezpečení – nemocenského pojištění, důchodového pojištění, státní sociální podpory a sociální pomoci. V poslední kapitole je podán výklad o postavení ženy v pracovněprávních vztazích. Obsahově jde sice autorka poněkud nad rámec zvoleného tématu, ale jde o problematiku, která s ním bezprostředně souvisí, její zařazení je vhodné. V tomto výkladu se autorka nezmiňuje o úpravě přesčasové práce těhotných žen a matek malých dětí.

V závěru autorka hodnotí právní úpravu postavení žen v sociálním zabezpečení, přináší i dílčí náměty de lege ferenda.

Systematické členění textu je vhodné, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou vzájemně provázané, práce je přehledná. Autorka vychází z dosti rozsáhlého okruhu odborné literatury časopisecké i knižní, kterou uvádí v seznamu použité literatury a v textu s ní dobře pracuje.

Zvolené téma je aktuální a důležité, z úrovně textu je zřejmé, že autorka přistoupila k jeho zpracování se zájmem a potřebnými znalostmi. Práci lze vytknout pouze dílčí pochybení – např. na str. 14 je nepřesný název zákona č. 33/1888 ř.z. K výkladu na str. 16 podotýkám, že zákonem č. 58/1964 Sb., o zvýšení péče o těhotné ženy a matky nebyla mateřská dovolená zavedena, ale došlo k jejímu prodloužení na 22 týdnů. Na str. 99 se autorka zmiňuje o zákazu – s určitými výjimkami – práce žen pod zemí při těžbě nerostů nebo při ražení tunelů a štol. Ust. § 238 odst. 1 zákoníku práce, které tento zákaz stanovilo, však pozbylo platnosti dnem, kdy nabylo účinnosti vypovězení Úmluvy MOP č. 45.

Autorka ve své práci podrobně rozebírá platnou právní úpravu dávek poskytovaných ženám ze systému sociálního zabezpečení. V této oblasti projevila velmi dobré znalosti. K textu však mám i určité připomínky. Postrádám alespoň stručný výklad o příslušných mezinárodních dokumentech, s nimiž je naše právní úprava propojena a z nichž vychází. Považuji za nezbytné, aby se rigorózní autorka v rámci obhajoby své práce zaměřila alespoň na základní dokumenty Evropské unie a Mezinárodní organizace práce upravující mateřskou dovolenou a rodičovskou dovolenou. V textu rovněž postrádám zmínku o uskutečňované sociální reformě, v jejímž rámci došlo např. i k významným změnám v poskytování rodičovského příspěvku. V době, kdy autorka dokončovala práci, sice ještě nebyly známy podrobnosti, ale alespoň v obecné rovině se mohla zmínit o tom, že zkoumaná právní úprava prochází dynamickým vývojem a očekávají se změny.

Přes uvedené výhrady je možno závěrem konstatovat, že předložená práce splňuje požadavky kladené na rigorózní práce Rigorózním řádem Právnické fakulty UK a proto ji **doporučuji k obhajobě.**

  
Doc. JUDr. Věra Štangová, CSc.

oponent