Univerzita Karlova v Praze
Právnická fakulta

katedra občanského práva

Posudek oponenta rigorózní práce

Kandidátka : Mgr. Ing. Pavel Burger

Téma práce : Právní postavení a činnost soudních znalců v českém právním řádu

Práce má 132 strany vlastního textu, čímž splňuje základní předpoklad pro uznání práce jako práce rigorózní.

Kromě úvodu a závěru se práce skládá ze šesti částí . V první části kandidát definuje základní pojmy a podává přehled právních předpisů upravujících podstavení znalce.

Ve druhé části se kandidát zabývá vznikem a zánikem funkce znalce a ve třetí části kandidát analyzuje práva a povinnosti znalce. Čtvrtá část je věnována odpovědnosti znalce a pátá část se zabývá znalecký mi ústavy. Konečně v šesté části jsou návrhy na případnou budoucí právní úpravu.

Z práce je patrno, že právní úprava postavení znalců v soudním či jiném řízení je zastaralá a z dnešního hlediska zcela nedostatečná, v neposlední řadě je nedostatečná z hlediska ekonomické motivace znalce i úprava odměňování znalce.

Kandidát pracuje s používanými pojmy a dospívá k závěru, že právní úprava neobsahuje ani vymezení užívaného názvosloví, kdy je nutné si vypomáhat judikaturou.

Zejména je zarážející nedostatečná právní úprava možnosti zbavení znalce funkce, kdy tato procedura není podřazena po proces, který by mohl být soudně přezkoumáván. Rovněž je nejednotná a nedostatečná právní úprava možnosti znalce přibrat si pro zpracování posudku konzultanta.

Z posudku je patrno, že kandidát čerpá nejen ze svých teoretických znalostí, ale i ze svých praktických zkušeností.

Jednotlivé části práce jsou na sebe logicky řazeny, práce obsahuje bohatý poznámkový aparát citující odbornou literaturu i judikaturu.

K práci mám pouze jednu detailní poznámku, kde se nemohu ztotožnit s názorem kandidáta , který na straně 129 dospěl k závěru, novela zákona o znalcích a tlumočnících obsahuje objektivní odpovědnost znalce za škodu, viz citace návrhu zákona na straně 130.

Jiné detailnější připomínky k práci nemám a práce považuji za vynikající.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 31. května 2011

JUDr. Tomáš Pohl