

Posudek konzultanta

na rigorózní práci Mgr. Ljuby Záborcové

*„Odpovědnost zaměstnavatele za škodu při pracovních úrazech a
nemocech z povolání“*

Předložená rigorózní práce má 113 stran. Autorka svojí práci kromě úvodu a závěru člení do 2 částí. V těchto částech se zabývá odpovědností a odškodňování pracovních úrazů a nemocí z povolání. Jednotlivé části jsou dále podrobněji členěny.

System práce zvolený autorkou považuji za vhodný a nemám proti němu podstatných výhrad.

Způsob zpracování svědčí o dobrých znalostech autorky sledované problematiky. Práce je psána, s výjimkou níže uvedených připomínek, věcně správně. Je třeba ocenit, že se autorka snaží o samostatný a kritický přístup k danému tématu. Za pozitivum práce je třeba považovat skutečnost, že autorka pracuje i s judikaturou. Nicméně na druhou stranu je třeba konstatovat, že často chybí judikatura novější.

Z dílčích připomínek možno uvést některé nepřesnosti či drobnější pochybení jako např. na str. 51, odst. 1 označení příslušné vyhlášky, což jsou skutečnosti, které bylo možno v rámci finálních korekcí nepochybně odstranit.

Za daleko podstatnější nedostatek však považuji skutečnost, že autorka nejen používá spíše starší judikaturu, jak shora uvedeno, ale stejný problém se týká i použité literatury. Navíc k práci s literaturou lze mít výhrady spočívající především v tom, že zpravidla chybí označení strany, z níž autorka čerpala, a u kolektivních děl chybí označení autora příslušné pasáže.

Některé názory autorky považuji za diskusní (což není míněno jako výtky) a bylo by možná vhodné se na ně v rámci obhajoby zaměřit. Např. mám na mysli tvrzení na str. 40 o zániku nároku na náhradu za bolest a ztížení společenského uplatnění v případě smrti poškozeného zaměstnance či úvahy o "variantě" komerčních pojišťoven na str. 105.

Závěrem konstatuji, že Mgr. Ljuba Zátorcová ve své práci, i přes shora uvedené výhrady, prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalosti zpracovávané problematiky a předložená rigorózní práce splňuje, podle mého názoru, v souladu se zákonem o vysokých školách a vnitřními předpisy Univerzity Karlovy a Právnické fakulty UK, požadavky kladené na tento druh prací.

V Praze dne 15. dubna 2011


prof. JUDr. Miroslav Bělina
konzultant