

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 2. 5. 2012

Jméno: Mgr. Eva Rivera

Téma: Prozessrechtliche Aspekte der Mediation im Recht der EG

Přítomni: Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc., předseda komise, Doc. JUDr. Vladimír Balaš, CSc., Doc. Dr. Ing. Ján Gronský, CSc., JUDr. Magdalena Svobodová, Ph.D., členové komise, Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc., oponentka, Prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc., školitel

Omluvena: JUDr. Marta Zavadilová, Ph.D., oponentka

Předsedající Prof. Tomášek zastupující v úvodu prof. Šturmu, přivítal přítomné členy komise a seznámil je s uchazečkou. Poté doktorandka přednesla úvodní slovo a představila svou práci. Hovořila ke struktuře, obsahu práce a metodám jejího zpracování.

První oponentka Prof. Pauknerová práci doporučila k obhajobě s výtkami, které nesnižují kvalitu práce v jistém smyslu průkopnickou. Vyzvala, aby se uchazečka vyjádřila k připomínkám v posudku. Zejména kritizovala doktorandku, že opomenula české procesní právo. Položila doktorandce otázky týkající se „mediace se vztahem k soudu“, vykonatelnosti mediačních dohod a směrnice upravující danou oblast.

Druhá oponentka předložila kladný posudek, který přečetl v její nepřítomnosti předseda komise Prof. Šturma. V posudku předložila náměty k rozpravě při ústní obhajobě ohledně přezkumu mediačních dohod za účelem jejich vykonatelnosti ve vztahu k vládnímu návrhu zákona o mediaci a dále ke změně některých zákonů. Zajímala se rovněž o celkové zhodnocení vládního návrhu zákona o mediaci, zda řádně implementuje unijní mediační směrnici.

Uchazečka reagovala na dotazy a připomínky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili doc. Balaš (zachování lhůt v mediaci, rozdíl mezi konsiliací a mediací) a JUDr. Svobodová (aspekt vykonatelnosti).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (6/0).

Zapsala: Alexandra Hochmanová

