

Posudek diplomové práce Kateřiny Karnové: Didaktické inovace ve školní tělesné výchově – kreativně kooperační pohybové aktivity

- Autorka si vytkla poměrně značně náročný cíl práce. Metodika a úkoly jsou formulovány zdařile, tak aby bylo možné pomocí popsaných metod a postupů dojít k naplnění cíle práce a formulovat závěry šetření.
- Na práci je patrné, že autorka přistupovala k plnění diplomového úkolu velmi aktivně. Zpracovávané téma není vybráno náhodně, naopak, je integrální součástí celoživotních aktivit autorky.
- Práce si vytkla za cíl přinést nové poznatky o dopadu netradičních přístupů ve výuce TV na vztah žáků k pohybovým aktivitám, na míru spokojenosti s realizovanou náplní i na rozvoj individuálních schopností, dovedností, vědomostí i některých osobních rysů.
- Zvolená metodika odpovídá potřebám a zvyklostem řešení závěrečných prací. Zvolené metody byly přiměřené a vhodně použité.
- Po odborné stránce představuje práce přínos k podpoře řešení úkolů reformy českého školství, které tak jako tak vyžaduje nejen nové směry, ale i jejich naplnění konkrétní vhodnou aktivitou.
- Práce je sepsána na 106 stranách, doplněná 2 přílohami a čerpá z 41 literárních zdrojů. Rozsah práce přesahuje zvyklosti, běžné u diplomových prací, rozsah je značný, obsah skutečně nabitý informacemi.

Podrobnější hodnocení:

Autorka již v **úvodu** zřetelně formuluje své vstupní pohnutky, situaci a směr, kterým se hodlá v řešení diplomového úkolu ubírat.

V přehledu „**Žák a současné pojetí školní TV ve výchovně vzdělávacím procesu**“ vychází autorka především z práce Rycheckého (zde je nevhodná citace, přesněji: Rychecký a Fialová, 2004) a několika dalších, trochu starších sdělení. Naděje svítla na konci kapitoly, kde však zůstává autorka pouze u „několika výzkumů ze zahraničí“ bez udání původního zdroje. Používání výrazu TVSM není v souladu s normou, ani není vysvětleno v textu co to znamená.

Kapitolka **Didaktické koncepce PA** je uceleným přehledem přístupu řady významných českých odborníků. Bylo by dobré zařadit i zahraniční příklad.

Pasáž věnovaná **interakci učitel** – je založena na podrobné charakteristice devíti základních vyučovacích stylů. V tomto smyslu jsou skutečně důležité a autorkou zdůrazněné „závěry pro praxi“.

Didaktické inovace jsou skutečně asi cestou, která by měla být nastoupena ve školní TV. S inovacemi jsou bezprostředně spojené pojmy jako tvořivost, tvořivé myšlení, tvořivý proces, tvořivost ve vyučování, kooperace ve vyučování, kooperativní modely výuky. Zpracování těchto pasáží je velmi kvalitní, čerpá z dostupné české literatury a pro čtenáře je to velmi srozumitelný a přehledný výklad.

Jak **propojit kreaci a kooperaci** se pokouší autorka vysvětlit v kapitole 7.

Kreativně kooperačním aktivitám ve školní TV je věnována kapitola 8. Autorka velmi naléhavě zdůrazňuje rovnost, účast, úspěch a důvěru jako základní znaky kooperativních her. Vymezení role učitele při kreativně kooperačních aktivitách a realizaci kreativně kooperačních aktivit je rovněž udělován dostatek pozornosti. Je potěšující, že i v tomto oddíle se autorka snaží nalézt více zdrojů – názorů na tuto problematiku.

Zavádění kreativně kooperačních aktivit do hodin TV vyžadují splnění řady „podmínek“, které autorka neopomněla vyjmenovat.

Příklady aktivit vyžadovaly jistě dlouhou dobu hledání ověřování, nácviku, trpělivosti a přemýšlení, výsledek se zdá jednoznačně kladný. V tomto smyslu jsou kreativně kooperační hry výsledkem skutečné tvořivosti a spolupráce. Celá kapitola 9 je velmi zajímavá, není však zřejmé, co je od koho, i přes poznámku v úvodu. Přesnější uvedení autorství by bylo prospěšné.

Metodologická část podrobně stanoví cíle a úkoly, v rozporu se zvyklostmi i „Předpoklady“ a „Očekávání“ – nahrazující hypotézy.

Použité metody – pozorování, rozhovor, dotazník jsou vhodnými metodami. Sledovaný soubor je pochopitelně malý, ale pro ověřování výsledků „pilotní studie“ přijatelný. Vyhodnocení výsledků dotazování je přehledné, jasně formulované. Je nutné poznamenat, že nejslabší částí práce je použití statistických metod.

Diskuse i závěry jsou shrnutím výsledků pozorování a dotazování.

K nejcennějším částem práce patří doporučení do praxe. Toto jsou skutečně doporučení, vyplývající z velmi usilovné aktivní práce diplomantky jako učitelky, která se plně snažila vše vytčené skutečně prověřit na dětech.

Literatura je na diplomovou práci poměrně obsáhlá, se zastoupením řady oblastí, souvisejících s tématem.

Závěr posudku:

Předložená práce plně vyhovuje požadavkům kladeným na závěrečné magisterské práce. Práci doporučuji k obhajobě, v případě kladného průběhu obhajoby doporučuji podat jako práci rigorózní, neboť svým obsahem a výsledkovou částí demonstruje úroveň, odpovídající nárokům na práce rigorózní.

2.5.2006

